

Afrontamiento y Resolución de Problemas Universitarios de Estudiantes de Contabilidad  
Coping of and Solving University Problems by Accounting Students

Cecilia E. Velasco Angulo

Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeraldas, y

Olga Cardeñoso Ramírez

Universidad del País Vasco EHU, España.

La correspondencia sobre este artículo debe ser dirigida a Cecilia E. Velasco Angulo.

Email: [cecilia.velasco@pucese.edu.ec](mailto:cecilia.velasco@pucese.edu.ec)

Fecha de recepción: 11 de julio de 2017.

Fecha de aceptación: 5 de octubre de 2017.

¿Cómo citar este artículo? (Normas APA): Velasco Angulo, C.E. (2017). Afrontamiento y Resolución de Problemas Universitarios de Estudiantes de Contabilidad. *Revista Científica Hallazgos21*. 2 (3). Recuperado de <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

Revista Científica Hallazgos21. **ISSN 2528-7915. Indexada en Latindex.**

Periodicidad: cuatrimestral (marzo, julio, noviembre).

Director: José Suárez Lezcano. Teléfono: (593)(6) 2721459, extensión: 163.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas. Calle Espejo, Subida a Santa Cruz, Esmeraldas. CP 08 01 00 65. Email: [revista.hallazgos21@pucese.edu.ec](mailto:revista.hallazgos21@pucese.edu.ec). <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

### Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo analizar las habilidades sociales de afrontamiento y resolución de problemas que utiliza el estudiantado de fin de la carrera de Contabilidad y Auditoría durante su formación académica universitaria. Se aplicó a 28 estudiantes de noveno semestre el cuestionario de habilidades de resolución de problemas SPSI-R versión reducida del Inventario de Resolución de Problemas Sociales Revisado, y el Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI) (Coping Strategies Questionnaire). La metodología estuvo bajo el enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, con la finalidad de recoger información de los estilos y estrategias que utiliza el estudiantado para afrontar y resolver los problemas. Entre los resultados más relevantes se encontró que los estilos más utilizados para el afrontamiento de sus problemas es resolución de problemas, reestructuración cognitiva, pensamiento desiderativo y apoyo social. En lo que a resolución de problemas se refiere, las estrategias más utilizadas son las de orientación positiva y estilo racional al problema. Se pudo concluir que las mayores variaciones del uso de las estrategias fueron reflejadas en las mujeres en relación a los hombres aun cuando sus diferencias no son significativas.

**Palabras clave:** estrategias de afrontamiento; resolución de

problemas; contabilidad y auditoría; CSI; SPSI-R.

### Abstract

The purpose of this research was to analyze the social skills of coping and problem solving used by students at the end of the Accounting and Audit career during their university academic training. The SPSI-R problem solving skills questionnaire, a reduced version of the Revised Social Problem Solving Inventory, and the Coping Strategies Questionnaire (CSI) were applied to 28 ninth-semester students. The methodology was under the quantitative approach of descriptive scope, with the purpose of collecting information on the styles and strategies used by the students to face and solve the problems. Among the most relevant results, it was found that the most used styles to cope with their problems are problem solving, cognitive restructuring, desiderative thinking and social support. As far as problem solving is concerned, the strategies most used are those of positive orientation and rational style to the problem. It was concluded that the greatest variations in the use of the strategies were reflected in women in relation to men even though their differences are not significant.

**Keywords:** Coping strategies; problem resolution; Accounting and Auditing; CSI; SPSI-R.

### Afrontamiento y Resolución de Problemas Universitarios de Estudiantes de Contabilidad

El sistema universitario promueve el desarrollo de conocimientos, saberes y competencias útiles para la vida profesional del alumnado (Ludeña, 2004; Villardón, Yániz, Achurra, Iraurgi, y Aguilar, 2013). De acuerdo a Carles (2001), esto contribuye a la autonomía y capacidad para tomar decisiones intencionales, conscientes y contextualizadas, lo que conllevaría a que el futuro profesional realice actividades con intensidad, energía y emoción (Rigo & Donolo, 2014).

El Art. 350 de la Constitución de la República del Ecuador, indica que la formación académica y profesional del estudiantado debe estar concebida para dar soluciones (Constitución de la República del Ecuador, 2012), por ello se requiere de una formación integral de habilidades y saberes del estudiantado para atender las necesidades de una sociedad diversa y cambiante.

Alcanzar las metas puede implicar tener que afrontar y resolver obstáculos que requieren de entrega y compromiso (Torres Puente, 2007). Por ello se debe entrenar al estudiantado para que controle su aprendizaje y rendimiento para alcanzar metas valiosas (Torrano Montalvo & González Torres, 2004).

Es necesario identificar los problemas para aprender a solucionarlos de manera más eficaz en el futuro (Bados & García, 2014). Un instrumento para evaluar la resolución de problemas es el Inventario de solución de problemas sociales - revisado (SPSI-R) diseñado por D'Zurilla, Nezu y Maydeu-Olivares en 1998.

Vera y Guerrero (2003) realizaron en Chile un estudio a 156 sujetos en el que evidenciaron que las personas optimistas tienen mayores habilidades para la resolución de problemas que las personas pesimistas. Pena, Extremera y Rey (2011) con una muestra de 217 adolescentes analizaron el grado en que el estudiantado afronta y soluciona problemas sociales, demostraron que las mujeres utilizan estrategias de orientación negativa y dirigen su mayor nivel de atención a las emociones, a diferencia que los varones usan las de orientación positiva y utilizan un estilo impulsivo y recurren a la evitación.

Rodríguez, Rabazo y Naranjo (2015) aplicaron el estudio a 742 alumnos del área de administración de empresas en dos universidades españolas entre los resultados más relevantes estuvo que los estudiantes de los primeros cursos ya tienen niveles medios de destreza, lo que implica que ellos la desarrollaron previo a ingresar a la universidad además el estudiantado tiene un nivel medio de destreza sin diferencias significativas en la competencia de resolución de problemas, lo que llevó a afirmar que las asignaturas impartidas en la titulación no parecen influir en el proceso de adquisición y desarrollo de esta competencia.

Castaño y León (2010) indican que una persona puede utilizar estrategias de afrontamiento, dependiendo las situaciones desencadenantes en la que esté y poner en práctica estilos que le permitan actuar y pensar lo más estable posible. Un instrumento que describe las situaciones que causan problemas y estrés es el Inventario de Estrategias de Afrontamiento, con sus siglas en inglés (CSI) Coping

## AFRONTAMIENTO DE PROBLEMAS DE ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD

Strategies Inventory, (Rodríguez, García y Cano (2007).

Farkas (2002) analizó a 60 estudiantes universitarios chilenos y midió las situaciones académicas estresantes, y encontraron que las evaluaciones son los eventos más estresantes que tienen los estudiantes, seguido de las situaciones externas asociadas a la evaluación, sin embargo, las situaciones personales fueron valoradas en menor grado de estrés por ser situaciones controlables.

En una muestra de 2.102 estudiantes españoles universitarios de diferentes carreras, Cabanach, Fariña, Freire, González y del Mar Ferradás (2013) analizaron las estrategias de afrontamiento y notaron que los hombres recurren a estrategias de reevaluación positiva y planificación, mientras que las mujeres optan por las de apoyo social. En cambio, Albarracín, Rey, y Jaimes (2014) relacionan las estrategias de afrontamiento y las características sociodemográficas en 31 padres de Bucaramanga, se pudo evidenciar que ellos usan mayormente estrategias enfocadas a la emoción y al problema.

Casari, Anglada y Daher (2014) analizaron las estrategias de afrontamiento y ansiedad en períodos de exámenes a 140 estudiantes universitarios de Psicología en Mendoza, encontraron que tienen un nivel bajo de ansiedad, además las mujeres utilizan más estrategia cognitiva de acercamiento; mientras que en los hombres utilizan estrategias conductuales de evitación.

Existen factores como la construcción social en la que se vive, que permiten experimentar diferentes puntos de vista para poner en práctica ciertas habilidades

que se vuelven razón de esta investigación que circunda en impulsar en el estudiantado universitario, para así resolver la interrogante de cómo afrontan y solucionan los problemas el estudiantado universitario de la carrera de contabilidad y auditoría de la PUCESE, además porque sería una oportunidad institucional para conocer más de cerca las competencias del estudiantado.

### Método

En esta investigación participaron estudiantes que están próximos a terminar la carrera en la Escuela de Contabilidad y Auditoría de la PUCESE y luego de firmar un consentimiento informado, contestaron las preguntas de los cuestionarios en un tiempo aproximado de 45 minutos. Esta investigación no experimental de enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo fue aplicada a 28 estudiantes con una edad entre 18 y 44 años de edad.

Se aplicaron dos instrumentos de medida, el de habilidades de resolución de problemas SPSI-R Versión reducida del Inventario de Resolución de Problemas Sociales Revisado (D'Zurilla, Nezu y Maydeu-Olivares 1998), que consta de 25 ítems y evalúa cinco dimensiones: dos de Orientación hacia los Problemas y tres de Estilos de Resolución de Problemas. La dimensión de Orientación Positiva hacia los problemas incluye dos subescalas: Orientación Positiva hacia los Problemas y Orientación Negativa hacia los Problemas. La dimensión de estilos de resolución de problemas incluye tres estilos: Estilo Racional, Impulsivo y Evitativo, valoraba 0= Nada cierto en mi caso a 4= Totalmente cierto en mi caso.

*El Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI)* (Coping Strategies Questionnaire), adaptado al español por F.

**AFRONTAMIENTO DE PROBLEMAS DE ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD**

J. Cano García L. Rodríguez Franco J. García Martínez (2007). Este cuestionario con 40 reactivos consta de tres secciones. Las escalas primarias, constan de ocho componentes: Resolución de problemas, Reestructuración cognitiva, Apoyo social, Expresión emocional, Evitación de problemas, Pensamiento desiderativo, Retirada social y Autocrítica. De la agrupación de estas escalas primarias, surgen: Manejo adecuado centrado en el problema, Manejo adecuado centrado en la emoción, Manejo inadecuado centrado en el problema, Manejo inadecuado centrado en la emoción, Social y Autocrítica. Por último, de la agrupación de estas secundarias, surgen las terciarias: Manejo adecuado y Manejo inadecuado. El cuestionario consta en una escala tipo Likert de cinco puntos, desde: 0= nada a 4 = totalmente Se analizaron los resultados con los programas estadísticos SPSS versión 20.

Estos instrumentos son tomados del trabajo doctoral que se está desarrollando con título Aprendizaje Autorregulado, Afrontamiento, Resolución de Problemas

Universitarios y Rendimiento Académico de Estudiantes de Ciencias Administrativas elaborado por la autora de este artículo y dirigido por Olga Cardeñoso.

**Resultados**

Al analizar las medias, en la Tabla 1 se puede observar que los estilos más utilizados son: Resolución de Problemas ( $X=3.60$ ); Reestructuración Cognitiva ( $X=3.25$ ); Apoyo Social ( $X=3.17$ ) y Pensamiento Desiderativo ( $X=3.25$ ).

El primero muestra una condición positiva del estudiantado en utilizar estrategias cognitivas para afrontar los problemas que está muy relacionado con el segundo donde aprovecha el uso de una conducta moderadas de acciones, el tercero donde busca el apoyo de tercero para su resolución, no pudiendo decir lo mismo con el tercero ante el escape de evitar la comunicación con el entorno social donde gira la situación que produce el estrés.

Al analizar los estilos de acuerdo con el género, la prueba T de Student demuestra que las mujeres tienen mayor nivel de expresión emocional, pensamiento

**Tabla 1**  
Estadísticos descriptivos CSI

Subescala	Mínimo	Máximo	Media	Desviación		
				Típica	Asimetría	Curtosis
Resolución de problemas	2,00	4,00	3,6071	,56695	-1,111	,363
Reestructuración cognitiva	2,00	4,00	3,2500	,75154	-,458	-1,037
Expresión emocional	0,00	4,00	2,7679	1,24337	-,808	-,184
Apoyo social	0,00	4,00	3,1786	1,24881	-1,592	1,552
Evitación al problema	0,00	4,00	1,9464	1,33569	,199	-1,071
Pensamiento desiderativo	1,00	4,00	3,2500	1,04083	-1,181	,156
Autocrítico	0,00	4,00	2,4286	1,19965	-,096	-1,055
Retirada social	0,00	4,00	2,0714	1,35888	-,043	-1,231

Fuente: Encuesta

Revista Científica Hallazgos21. ISSN 2528-7915. Indexada en Latindex.

Periodicidad: cuatrimestral (marzo, julio, noviembre).

Director: José Suárez Lezcano. Teléfono: (593)(6) 2721459, extensión: 163.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas. Calle Espejo, Subida a Santa Cruz, Esmeraldas. CP 08 01 00 65. Email: revista.hallazgos21@pucese.edu.ec. <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

AFRONTAMIENTO DE PROBLEMAS DE ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD

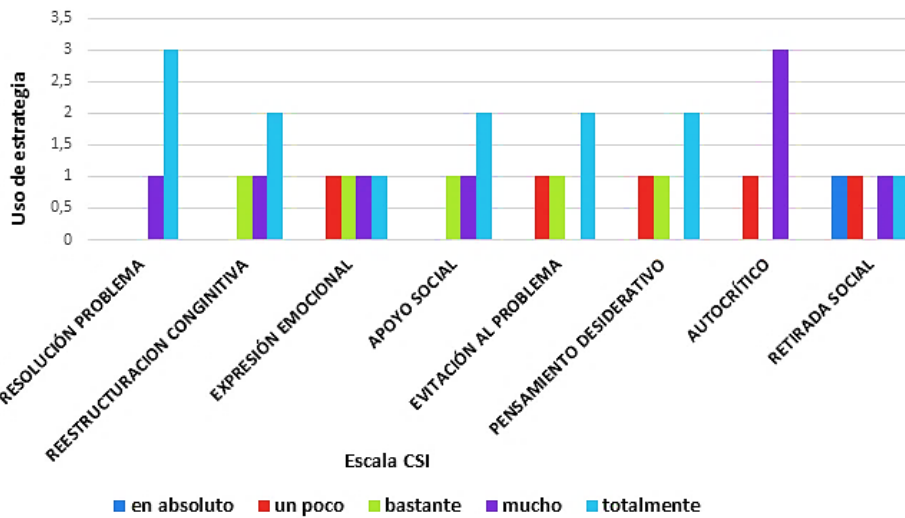


Figura 1. CSI Masculino. Fuente: Encuesta.

desiderativo y retirada social con relación a los hombres.

La primera demuestra que ellas son más emotivas, la segunda que tienen mayor

pensamiento de deseo sobre alguna situación en relación a los chicos y la tercera ellas tienden a evitar comunicarse con otros en la situación que les genera estrés, pero estas diferencias no llegan a ser significativa ( $p > .05$ ), al igual que las otras variables evaluadas donde tampoco hay diferencias significativas entre hombres y mujeres como se demuestra en la Tabla 2 y las Figuras 1 y 2.

En lo relacionado a la resolución de problemas, en la Tabla 3 se muestran las medias de las estrategias que el estudiantado utiliza. Se puede observar que

Tabla 2  
Género y afrontamiento

	Sexo	N	Mean	Std. Deviation	F	t	Sig. (2-tailed)																																																																																
Resolución de problemas	masculino	4	3,7500	,50000	1,255	,537	,596																																																																																
	femenino	24	3,5833	,58359				Reestructuración cognitiva	masculino	4	3,2500	,95743	,384	0,000	1,000	femenino	24	3,2500	,73721	Expresión emocional	masculino	4	2,5000	1,29099	0,000	-,459	,650	femenino	24	<b>2,8125</b>	1,25813	Apoyo social	masculino	4	3,2500	,95743	,257	,121	,904	femenino	24	3,1667	1,30773	Evitación al problema	masculino	4	2,7500	1,50000	,239	1,317	,199	femenino	24	1,8125	1,29222	Pensamiento desiderativo	masculino	4	2,7500	1,50000	2,718	-1,039	,308	femenino	24	<b>3,3333</b>	,96309	Autocrítico	masculino	4	2,5000	1,00000	,996	,126	,900	femenino	24	2,4167	1,24819	Retirada social	masculino	4	2,0000	1,82574	1,211	-,111	,912
Reestructuración cognitiva	masculino	4	3,2500	,95743	,384	0,000	1,000																																																																																
	femenino	24	3,2500	,73721				Expresión emocional	masculino	4	2,5000	1,29099	0,000	-,459	,650	femenino	24	<b>2,8125</b>	1,25813	Apoyo social	masculino	4	3,2500	,95743	,257	,121	,904	femenino	24	3,1667	1,30773	Evitación al problema	masculino	4	2,7500	1,50000	,239	1,317	,199	femenino	24	1,8125	1,29222	Pensamiento desiderativo	masculino	4	2,7500	1,50000	2,718	-1,039	,308	femenino	24	<b>3,3333</b>	,96309	Autocrítico	masculino	4	2,5000	1,00000	,996	,126	,900	femenino	24	2,4167	1,24819	Retirada social	masculino	4	2,0000	1,82574	1,211	-,111	,912	femenino	24	<b>2,0833</b>	1,31601								
Expresión emocional	masculino	4	2,5000	1,29099	0,000	-,459	,650																																																																																
	femenino	24	<b>2,8125</b>	1,25813				Apoyo social	masculino	4	3,2500	,95743	,257	,121	,904	femenino	24	3,1667	1,30773	Evitación al problema	masculino	4	2,7500	1,50000	,239	1,317	,199	femenino	24	1,8125	1,29222	Pensamiento desiderativo	masculino	4	2,7500	1,50000	2,718	-1,039	,308	femenino	24	<b>3,3333</b>	,96309	Autocrítico	masculino	4	2,5000	1,00000	,996	,126	,900	femenino	24	2,4167	1,24819	Retirada social	masculino	4	2,0000	1,82574	1,211	-,111	,912	femenino	24	<b>2,0833</b>	1,31601																				
Apoyo social	masculino	4	3,2500	,95743	,257	,121	,904																																																																																
	femenino	24	3,1667	1,30773				Evitación al problema	masculino	4	2,7500	1,50000	,239	1,317	,199	femenino	24	1,8125	1,29222	Pensamiento desiderativo	masculino	4	2,7500	1,50000	2,718	-1,039	,308	femenino	24	<b>3,3333</b>	,96309	Autocrítico	masculino	4	2,5000	1,00000	,996	,126	,900	femenino	24	2,4167	1,24819	Retirada social	masculino	4	2,0000	1,82574	1,211	-,111	,912	femenino	24	<b>2,0833</b>	1,31601																																
Evitación al problema	masculino	4	2,7500	1,50000	,239	1,317	,199																																																																																
	femenino	24	1,8125	1,29222				Pensamiento desiderativo	masculino	4	2,7500	1,50000	2,718	-1,039	,308	femenino	24	<b>3,3333</b>	,96309	Autocrítico	masculino	4	2,5000	1,00000	,996	,126	,900	femenino	24	2,4167	1,24819	Retirada social	masculino	4	2,0000	1,82574	1,211	-,111	,912	femenino	24	<b>2,0833</b>	1,31601																																												
Pensamiento desiderativo	masculino	4	2,7500	1,50000	2,718	-1,039	,308																																																																																
	femenino	24	<b>3,3333</b>	,96309				Autocrítico	masculino	4	2,5000	1,00000	,996	,126	,900	femenino	24	2,4167	1,24819	Retirada social	masculino	4	2,0000	1,82574	1,211	-,111	,912	femenino	24	<b>2,0833</b>	1,31601																																																								
Autocrítico	masculino	4	2,5000	1,00000	,996	,126	,900																																																																																
	femenino	24	2,4167	1,24819				Retirada social	masculino	4	2,0000	1,82574	1,211	-,111	,912	femenino	24	<b>2,0833</b>	1,31601																																																																				
Retirada social	masculino	4	2,0000	1,82574	1,211	-,111	,912																																																																																
	femenino	24	<b>2,0833</b>	1,31601																																																																																			

Fuente: Encuestas.

Revista Científica Hallazgos21. ISSN 2528-7915. Indexada en Latindex.

Periodicidad: cuatrimestral (marzo, julio, noviembre).

Director: José Suárez Lezcano. Teléfono: (593)(6) 2721459, extensión: 163.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas. Calle Espejo, Subida a Santa Cruz, Esmeraldas. CP 08 01 00 65. Email: revista.hallazgos21@pucese.edu.ec. <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

las más valoradas son las de orientación positiva al problema (X=3.21) y estilo racional (X=3.28).

La primera estrategia demuestra una actitud positiva para resolver los problemas y la segunda que lo tratan de resolver de manera racional.

Sin embargo, al analizar cómo resuelven los problemas en relación con el género, al aplicar la T de Student, las mujeres tienen mayor orientación positiva y estilo racional en relación a los hombres.

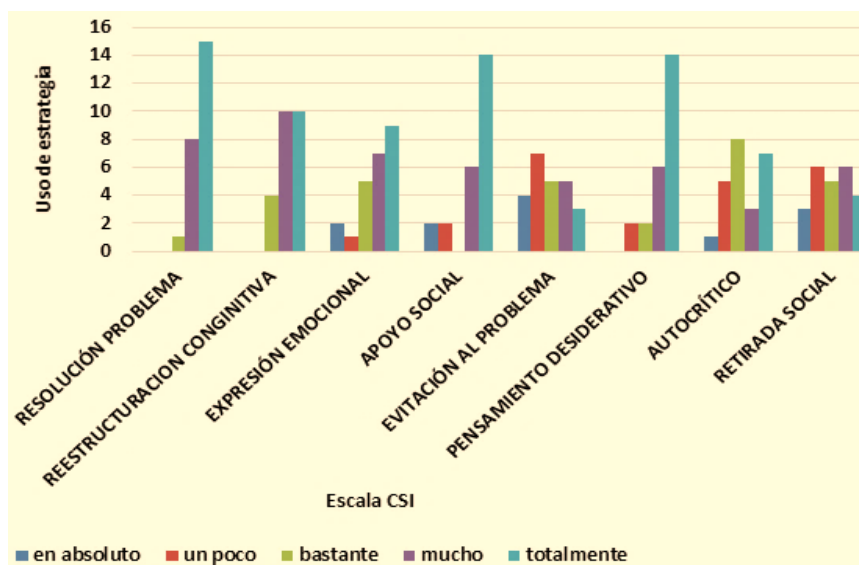


Figura 2. CSI Femenino. Fuente: Encuesta

evaluadas donde tampoco hay diferencias significativas entre hombres y mujeres, datos que se muestran en la Tabla 4 y las Figuras 3 y 4.

Tabla 3  
Estadísticos descriptivos SPSI-R

Subescala	Mínimo	Máximo	Media	Desviación		
				Típica	Asimetría	Curtosis
Orientación positiva	2,00	4,00	3,2143	,73822	-,370	-1,014
Orientación negativa	0,00	4,00	2,1786	1,18801	,343	-,917
Estilo racional	1,00	4,00	3,2857	,80999	-1,039	,822
Estilo impulsivo	0,00	4,00	1,2857	1,08379	,882	,193
Estilo evitador	0,00	4,00	1,2500	1,29458	,600	-1,037

Fuente: Encuesta

La primera demuestra que ellas mantienen una actitud optimista, dedicando esfuerzo y persistencia para su resolución y la segunda que lo tratan de resolver de una manera sistemática para lograrlo con éxito. Estas diferencias estadísticamente no son significativas ( $p > .05$ ), al igual que las otras variables

Tabla 4  
Género y resolución de problemas

Sexo	N	Mean	Std. Deviation	F	t	Sig. (2-tailed)																																													
							<b>Orientación positiva</b>	masculino	4	2,7500	,95743	,735	-1,381	,179																																					
femenino	24	3,2917	,69025	Orientación negativa	masculino	4	2,7500	,95743	,287	1,041	,308				femenino	24	2,0833	1,21285	<b>Estilo racional</b>	masculino	4	3,2500	,95743	,169	-,093	,926	femenino	24	3,2917	,80645	Estilo impulsivo	masculino	4	2,0000	1,15470	,471	1,453	,158	femenino	24	1,1667	1,04950	Estilo evitador	masculino	4	2,0000	1,82574	2,315	1,265	,217	femenino
Orientación negativa	masculino	4	2,7500		,95743	,287	1,041	,308																																											
	femenino	24	2,0833	1,21285	<b>Estilo racional</b>				masculino	4	3,2500	,95743	,169	-,093	,926	femenino	24	3,2917	,80645	Estilo impulsivo	masculino	4	2,0000	1,15470	,471	1,453	,158	femenino	24	1,1667	1,04950	Estilo evitador	masculino	4	2,0000	1,82574	2,315	1,265	,217	femenino	24	1,1250	1,19100								
<b>Estilo racional</b>	masculino	4	3,2500	,95743		,169	-,093	,926																																											
	femenino	24	3,2917	,80645	Estilo impulsivo				masculino	4	2,0000	1,15470	,471	1,453	,158	femenino	24	1,1667	1,04950	Estilo evitador	masculino	4	2,0000	1,82574	2,315	1,265	,217	femenino	24	1,1250	1,19100																				
Estilo impulsivo	masculino	4	2,0000	1,15470		,471	1,453	,158																																											
	femenino	24	1,1667	1,04950	Estilo evitador				masculino	4	2,0000	1,82574	2,315	1,265	,217	femenino	24	1,1250	1,19100																																
Estilo evitador	masculino	4	2,0000	1,82574		2,315	1,265	,217																																											
	femenino	24	1,1250	1,19100																																															

Fuente: Encuestas.

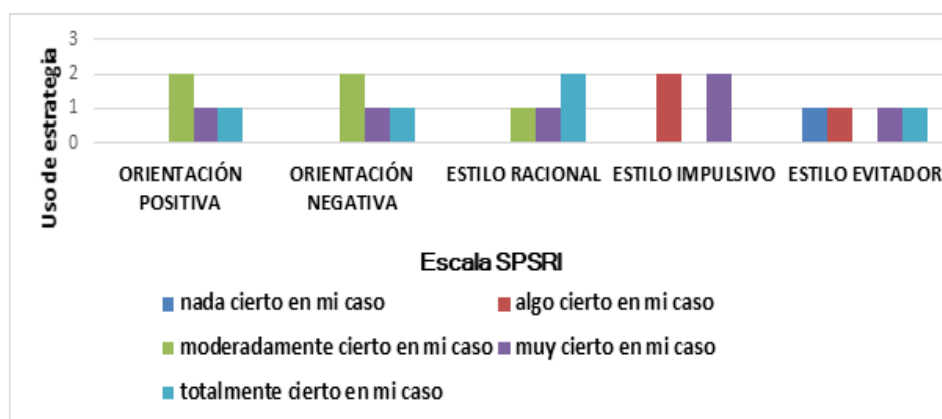


Figura 3. SPSR-I Masculino. Fuente: Encuesta.

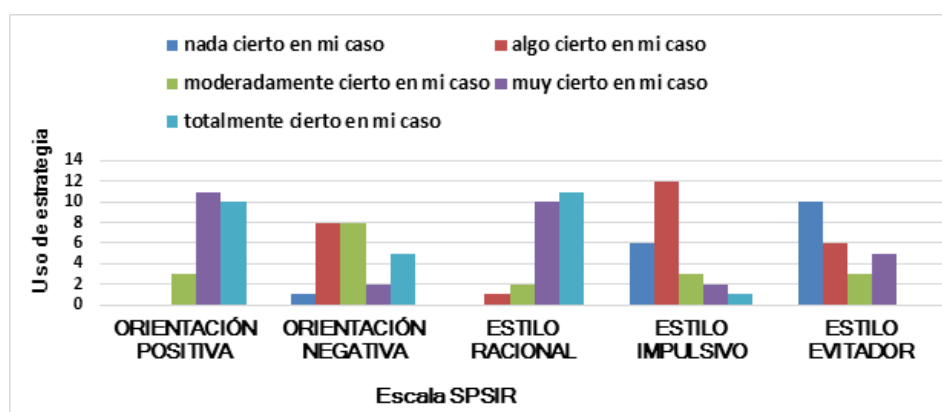


Figura 4. SPSR-I Femenino. Fuente: Encuesta.

### Discusión

El objetivo del presente estudio fue analizar las estrategias de afrontamientos y los estilos de resolución de problemas que utiliza el estudiantado del último nivel de la carrera de contabilidad y auditoría de la PUCESE.

Luego de analizar los resultados, se pudo observar que los estilos menos utilizados por los estudiantes universitarios para el afrontamiento es el de resolución de problemas y los de emoción sin embargo, estas estrategias son las más utilizadas por los padres en el estudio de Albarracín, Rey y

Jaimes (2014) además, afirman que los hombres tienen niveles bajos del uso de estrategias de resolución de problemas, datos que contrastan con los obtenidos en este estudio donde tanto hombres como mujeres utilizan altos niveles de estilos de resolución de problemas.

Otro dato relevante es que los hombres practican los estilos de autocrítica y las mujeres utilizan las de apoyo social y pensamiento desiderativo estos resultados guardan relación a los encontrados por Cabanach, Fariña, Freire, González y del Mar Ferradás (2013) donde indican que los hombres tienden a tener un pensamiento positivo a

diferencia de las mujeres que buscan apoyo social como estrategia para enfrentar el estrés.

Al relacionar a la variable de resolución de problemas, las estrategias que menos utiliza el estudiantado son las impulsivas y evitadoras, en el estudio de Casari, Anglada y Daher (2014) prevalece la evitación conductual. En esta misma dimensión se pudo observar que las mujeres medias con mayor uso de estrategias con orientación positiva en relación a los hombres, lo que se contrasta con las medias obtenidas por Pena, Extremera y Rey (2011), donde las mujeres emplean en mayor medida



estrategias basadas en la orientación negativa hacia los problemas.

Las mayores puntuaciones se recogen en las dimensiones de orientación positiva y racional, lo que podría guardar relación a los hallazgos publicados por Rodríguez Rivero, Rabazo y Naranjo (2015) en los que indica que las personas con buena capacidad para resolver problemas presentan mayores puntuaciones en orientación positiva y estilo racional, mientras que aquéllas con altas puntuaciones en orientación negativa, estilo impulsivo y estilo evasivo, tienen una capacidad baja para la resolución de problemas.

### Conclusiones

Los resultados obtenidos son preliminares y forman parte de una investigación mayor, las habilidades de resolución de problemas y estilos de afrontamiento constituyen un aspecto importante en el desempeño profesional, por ello, se han presentado aproximaciones de los estilos que utiliza el estudiantado universitario de la Escuela de Contabilidad y Auditoría en el estudiantado del último nivel de la carrera.

Se puede notar que el estudiantado, tiene una actitud positiva para la resolución de sus problemas haciéndolo de manera racional, no obstante, al relacionarlo con las chicas, ellas evidencian ponerlo más en práctica aun cuando sus diferencias no sean significativas.

También se pudo notar que el estudiantado utiliza estrategias cognitivas y conductuales para afrontar los problemas, ellos los modifican buscando apoyo en tercero, sin embargo, al relacionarlo con el género, las mujeres tienden a ser más emotivas en esta fase cuidando expresar sus deseos y las causas que le generaron el estrés, es pertinente mencionar que estas diferencias no son significativas estadísticamente.

En síntesis, este estudio encontró que el estudiantado tiene una condición positiva para afrontar y resolver los problemas, además las mujeres ponen en práctica más estrategias de resolución de problemas y estilos de afrontamiento en relación a los hombres.

En cuanto a las limitaciones, es necesario destacar el reducido tamaño de la muestra (28 sujetos), es probable que al ser mayor se pueda encontrar diferencias significativas tanto en hombres y mujeres, por lo cual se sugiere que en otras investigaciones se contemplen más estudios para ser comparables sus resultados.

Sería de interés que, para futuras investigaciones se estudie la influencia de otras variables como el rendimiento académico, la edad e inclusive la titulación que cursa al compararse con otras carreras, este tipo de estrategias de relación interpersonal son de mucha ayuda en su vida diaria del profesional.

### Referencias

- Albarracín, R., Rey, H., & Jaimes, C. (2014). Estrategias de afrontamiento y características sociodemográficas en padres de hijos con trastornos del espectro autista. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 111-126. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194230899008>
- Bados, A., & García Grau, E. (2014). Resolución de problemas. *Universidad de Barcelona*, 1-34.
- Cabanach, R. G., Fariña, F., Freire, C., González, P., & del Mar Ferradás, M. (2013). Diferencias en el afrontamiento del estrés en estudiantes universitarios hombres y mujeres. *European Journal of Education and Psychology*, 60, 19-32. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=129327497002>
- Casari, L. M., Anglada, J., & Daher, C. (2014). Estrategias de afrontamiento y ansiedad ante exámenes en estudiantes universitarios. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337832618003>, 32, 243-269. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337832618003>
- Castaño, F., & León, D. B. (2010). Estrategias de afrontamiento del estrés y estilos de conducta interpersonal. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 245-257.
- Constitución de la República del Ecuador*. (2012). Obtenido de <http://educaciondecalidad.ec/constitucion-educacion.html>
- Farkas, C. (2002). Estrés y afrontamiento en estudiantes universitarios. *PSYKHE*, 11(1), 57-68.
- Pena, G., Extremera, P., & Rey, P. (2011). El papel de la inteligencia emocional percibida en la resolución de problemas sociales en estudiantes adolescentes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22, 69-79. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230787007>
- PUCESE. (15 de 08 de 2016). *Pontificia Universidad católica del Ecuador Sede Esmeraldas PUCESE*. Obtenido de <http://www.pucese.edu.ec>
- Rigo, D. Y., & Donolo, D. (2014). Entre pupitres y pizarrones. Retos en educación primaria: el aprendizaje con compromiso. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 59-80.
- Rodríguez Rivero, E., Rabazo, A., & Naranjo, D. (2015). Evidencia empírica de la adquisición de la competencia de resolución de problemas. *Perfiles educativos*, 50-66.
- Torrano Montalvo, F., & González Torres, M. C. (2004). El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación. *Revista electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 2(1), 1-34.

Revista Científica Hallazgos21. ISSN 2528-7915. Indexada en Latindex.

Periodicidad: cuatrimestral (marzo, julio, noviembre).

Director: José Suárez Lezcano. Teléfono: (593)(6) 2721459, extensión: 163.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas. Calle Espejo, Subida a Santa Cruz, Esmeraldas. CP 08 01 00 65. Email: [revista.hallazgos21@pucese.edu.ec](mailto:revista.hallazgos21@pucese.edu.ec). <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

**AFRONTAMIENTO DE PROBLEMAS DE ESTUDIANTES DE CONTABILIDAD**

Torres Puente, J. C. (2007). *Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad* (Digital ed.). Madrid: Universidad Pontificia Comillas.

Vera, P., & Guerrero, À. (2003). Diferencia en habilidades de resolución de problemas sociales en sujetos optimistas y pesimistas. *Universidad Psychol*, 2(1), 21-26.

Villardón, L., Yániz, C., Achurra, C., Iraurgi, I., & Aguilar, C. (2013). La competencia para aprender en la universidad: desarrollo y validación de un instrumento de medida. *Revista de Psicodidáctica*, 357-374.