

Estudio de Caso

El sector primario: ¿contribuye al crecimiento económico del Ecuador?  
The primary sector: does it contribute to the economic growth of Ecuador?

Julio A. Alvarado Vélez,  
Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Esmeraldas,  
Gardenia P. Vélez Bravo,  
Universidad Tecnológica Equinoccial, sede Santo Domingo, y  
Francisco Mila Carvajal,  
Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Esmeraldas.

La correspondencia sobre este artículo debe ser dirigida a Julio A. Alvarado Vélez.  
Email: julio2alvarado@gmail.com

Fecha de recepción: 22 de febrero de 2017.

Fecha de aceptación: 11 de junio de 2017.

¿Cómo citar este artículo? (Normas APA): Alvarado Vélez, J.A., Vélez Bravo, G.P., Mila Carvajal, F. (2017). El sector primario: ¿contribuye al crecimiento económico del Ecuador? *Revista Científica Hallazgos21*, 2(2), 158- 167. Recuperado de <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

### Resumen

El sector primario ha crecido de manera estable desde la crisis financiera que afectó al país en el año 2000; sin embargo, este crecimiento se ha desplegado a una tasa menor que el resto de la economía. Así, este artículo indaga, a través de un análisis cuantitativo-descriptivo, sobre la contribución que este sector aportó al desarrollo económico, específicamente, durante el periodo 2000-2014. Los resultados sugieren que la contribución del sector primario ha sido positiva; además, este sector ha contribuido vía factorial con la transferencia de fuerza laboral hacia otros sectores; asimismo, el aporte de este sector ha posibilitado transitar a etapas posteriores de industrialización.

**Palabras clave:** agricultura ecuatoriana; sector primario del Ecuador; crecimiento económico; desarrollo económico; matriz productiva.

**Clasificación JEL:** E23, F43, N56, O13, Q18.

### Abstract

The primary sector has grown stable since the financial crisis that hit the country in 2000; however, this sector has grown at a lower rate than the rest of the economy. It is therefore interesting to explore the contribution that this sector had to the economic development during the period 2000-2010. Through a descriptive quantitative analysis, this paper attempts to answer this question. The results suggest that the primary sector has made a positive contribution to economic growth; moreover, this sector has contributed with workforce to other sectors; finally, the contribution of this

sector has enabled transition to subsequent stages of industrialization.

**Keywords:** Ecuadorian agriculture; primary sector of Ecuador; economic growth; economic development; productivity matrix.

### El sector primario: ¿contribuye al crecimiento económico del Ecuador?

La contribución potencial de la agricultura al desarrollo de la economía ha sido un tema de mucho debate. Por un lado, un grupo de estudios (Tiffin e Irz, 2006; Yao, 2000; Gollin, Parente & Rogerson, 2002; Henley, 2012; Cruz y Polanco, 2014) han aportado evidencia que argumenta la contribución de la agricultura al crecimiento económico. Por ejemplo, Yao (2000) señala que el crecimiento de China en los sectores no agrícolas ha sido el resultado de la asistencia de transferencias masivas de recursos fuera de la agricultura. En otro estudio, en este caso para Sudáfrica, se encontró que por cada 1% de crecimiento en el sector agrícola, el sector no agrícola respondió con más del 1% de crecimiento (Poonyth, Kirsten y Calcaterra, 2001).

Por otro lado, otras investigaciones señalan la existencia de estudios empíricos que han arrojado evidencia mixta y, en ocasiones, incluso contradictoria sobre la contribución de la agricultura al desarrollo económico. En este sentido, Awokuse (2009) afirma que aún existe una falta de consenso sobre el tema. Así, por ejemplo, este autor señala las propuestas y estrategias adoptadas por autoridades de países en desarrollo, las cuales se manifestaron como anti-agricultura y en su lugar destacaron el papel del sector manufacturero como la fuente preferida de crecimiento económico<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> En el caso del Ecuador, por ejemplo, a mediados del siglo XX, por efecto de la crisis de exportación del cacao, se ensayó un modelo de industrialización como estrategia para superar la crisis; sin embargo, a pesar

de los impulsos realizados por los gobiernos en las décadas de los 60's y 70's, Ecuador presentaba un incipiente nivel de industrialización y una fuerte dependencia de las exportaciones agrícolas (Carrión y Herrera, 2012).

Sin embargo, a pesar del debate aún existente, los resultados de investigaciones recientes han sido contundentes y han demostrado que la agricultura es un motor de crecimiento económico (Yao, 2000; Henley, 2012; Cruz y Polanco, 2014). Por ejemplo, Cruz y Polanco (2014) señalan que la contribución de la agricultura al desarrollo económico ocurre mediante vías, tales como la factorial, de divisas, de mercado y de producción. Además, los autores señalan que, si bien el peso de la contribución se transforma con el transcurso del desarrollo económico, la contribución del sector primario es decisiva para lograr un éxito económico, por lo menos durante las etapas iniciales. Además, la existencia de este extenso debate ha sido crucial para informar las decisiones de política nacional e internacional con respecto a cómo escasos recursos se asignan a la investigación y la infraestructura agrícola (Awokuse, 2009).

En este contexto, esta investigación se enfoca en el análisis del sector primario de la economía ecuatoriana que, a pesar de haber adoptado como prioridad el cambio de la matriz productiva, para pasar de ser "una economía extractivista basada en la explotación y exportación de materias primas a una basada en el conocimiento por medio de una modernización acelerada" (Herrera, 2014), considera a la agricultura como un motor importante para el desarrollo del país. Esto, debido a que la base para el despegue industrial de nuevos productos con valor agregado, la creación de empleos, la atracción de inversión al país, entre otros aspectos ligados al desarrollo económico que se buscan, dependen, precisamente de ella, la agricultura.

Así, a través de un análisis cuantitativo descriptivo, esta investigación pretende analizar cuál ha sido la contribución del sector primario al desarrollo económico del Ecuador, durante el período de la posdolarización, considerado como un

período caracterizado por vicisitudes, dividido en dos etapas: por un lado, el de políticas neoliberales (2000-2006); y, por otro lado, el de la revolución del socialismo del siglo XXI (2007-hasta la actualidad).

El artículo se organiza como sigue. En primer lugar, se describen brevemente los mecanismos que el sector primario utiliza para promover al crecimiento económico; luego se analiza la evidencia descriptiva sobre el rol que el sector primario ha tenido en y para la economía del Ecuador durante el periodo 2000-2014 y, además, se presentan los resultados del análisis; finalmente, se presentan las conclusiones.

### **Contribución del Sector Primario al Crecimiento Económico**

Los medios a través de los cuales una economía aporta al crecimiento económico son: el factorial, el del mercado, el de la producción y el de divisas (Cruz y Polanco, 2014).

Según Cruz y Polanco, el aporte factorial alude a todos aquellos factores productivos que el sector primario libera o genera para los demás sectores (2014). Al respecto, se pueden señalar como ejemplos la liberación o la transferencia de mano de obra del sector primario por ser abundante, de bajo costo y sin que esto origine un declive de la productividad; la producción de materia prima para solventar la necesidad de las empresas nacientes; la producción de recursos financieros; y la contribución en la financiación de la inversión en otros sectores (Cruz y Polanco, 2014).

La contribución por la vía del mercado sucede fundamentalmente en las etapas preliminares de la industrialización, esto, debido a que los trabajadores del sector primario no solo se convierten en "el mercado natural" del sector industrial, sino que además, la producción de este sector habitualmente se encadena en los

productos de valor agregado del sector industrial (Cruz y Polanco, 2014, p.13).

La contribución por la vía de la producción ocurre con la producción de alimentos, la que es importante ya que, por una lado, contribuye a la soberanía alimentaria y, por otro lado, evita las eventuales espirales inflacionarias y sus usuales repercusiones negativas en otras variables económicas y en la restricción interna al crecimiento (Cruz, Sánchez, y Amann, 2011).

Finalmente, el sector primario aporta al crecimiento económico a través de las divisas que genera para financiar la demanda de importaciones del conjunto de la economía, en especial, de bienes de capital (Cruz y Polanco, 2014).

### **Contribución del Sector Primario<sup>2</sup>: Evidencia para el Periodo 2000-2014**

El modelo o patrón de acumulación en Ecuador<sup>3</sup> ha estado, históricamente, estructurado en torno a la producción de materias primas<sup>4</sup> (Carrión y Herrera, 2012). Incluso después de ensayar con el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) como estrategia (de las élites) para superar la crisis de la exportación de cacao y de gozar de un gran crecimiento económico gracias al boom petrolero durante la década de 1970, la bonanza terminó para fines de la década de 1980, lo que obligó al Estado a implementar políticas de estabilización económica que condujeron a la reprimarización de la economía del Ecuador y, además, devolvió al sector agroexportador su envergadura en la palestra económica nacional (Carrión y

Herrera, 2012), la misma que se mantiene hasta la actualidad.

Desde 1980, la agricultura ha tenido una tendencia creciente, con fluctuaciones que se explican por razones coyunturales, tales como los embates de la naturaleza, el limitado desarrollo de la infraestructura y de la tecnología agraria, y en especial, debido a la limitada capacidad del Estado para superar estas fluctuaciones (Carrión y Herrera, 2012).

Es así que, estas fluctuaciones se evidencian durante el periodo 1982-1983, debido al Fenómeno del Niño y a la crisis de la deuda externa; en el periodo 1986-1987, el decrecimiento relativo del peso del sector agrícola en el PIB se suscitó debido a los efectos en el sistema productivo por la ruptura del oleoducto, originada por el terremoto en la región amazónica de marzo de 1987; y, durante el periodo 1997-2000, los efectos del Fenómeno de El Niño y la crisis financiera llevaron a una caída del peso de la agricultura en la economía del país (Carrión y Herrera, 2012).

Como resultado de la crisis que golpeó al país en el periodo 1999-2000, el sector primario sufrió una caída en su tasa de crecimiento, que fue de -0,8% para el año 2000; sin embargo, ya vigente la dolarización se observó un repunte importante en el 2001(5%), comenzado así una tendencia de crecimiento para este sector durante el primer periodo posdolarización (2000-2006) (United Nations, 2015).

La economía nacional creció en promedio para el periodo 2003-2010, a un ritmo del 4,7%, mientras que el sector agrícola solo creció a un ritmo promedio del 3,3%.

<sup>2</sup> Para efectos de la presente investigación, el sector primario comprende los datos de la agricultura, a saber: la silvicultura, la caza y la pesca, además del cultivo de cosechas y la cría de animales.

<sup>3</sup> Un modelo de acumulación que se caracteriza por la concentración de los recursos económicos-productivos y de mercado en unas pocas familias o empresas; la organización de un modelo de agricultura ineficiente y

extremadamente agresivo con el medio ambiente; el desarrollo de una sociedad profundamente desigual e inequitativa; el control político sobre el Estado por parte de las élites para su legitimización y apropiación de la riqueza (Carrión & Herrera, 2012).

<sup>4</sup> El cacao entre 1850 y 1920, el banano entre 1948 y 1965, el petróleo de 1972 hacia delante.

Carrión y Herrera (2012) señalan que esta caída se dio por el efecto de la inflación, así como por el tipo de cambio que afectó al cálculo del valor (precio por cantidad).

Durante los primeros cuatro años del segundo periodo posdolarización, la tasa de crecimiento del sector primario tuvo tendencia a la baja, ya que pasó de 4,3% en 2006 a 0,7% en 2010 (United Nations, 2015), a pesar de las propicias condiciones

2012). De esta manera, se destaca el crecimiento de los sectores terciario y secundario, en comparación con el sector primario.

A pesar del cambio en el modelo económico del Ecuador, el cual se enfoca en la industrialización de sectores estratégicos, es posible observar una tendencia de crecimiento en el sector primario, a pesar del declive en el 2012, durante el periodo

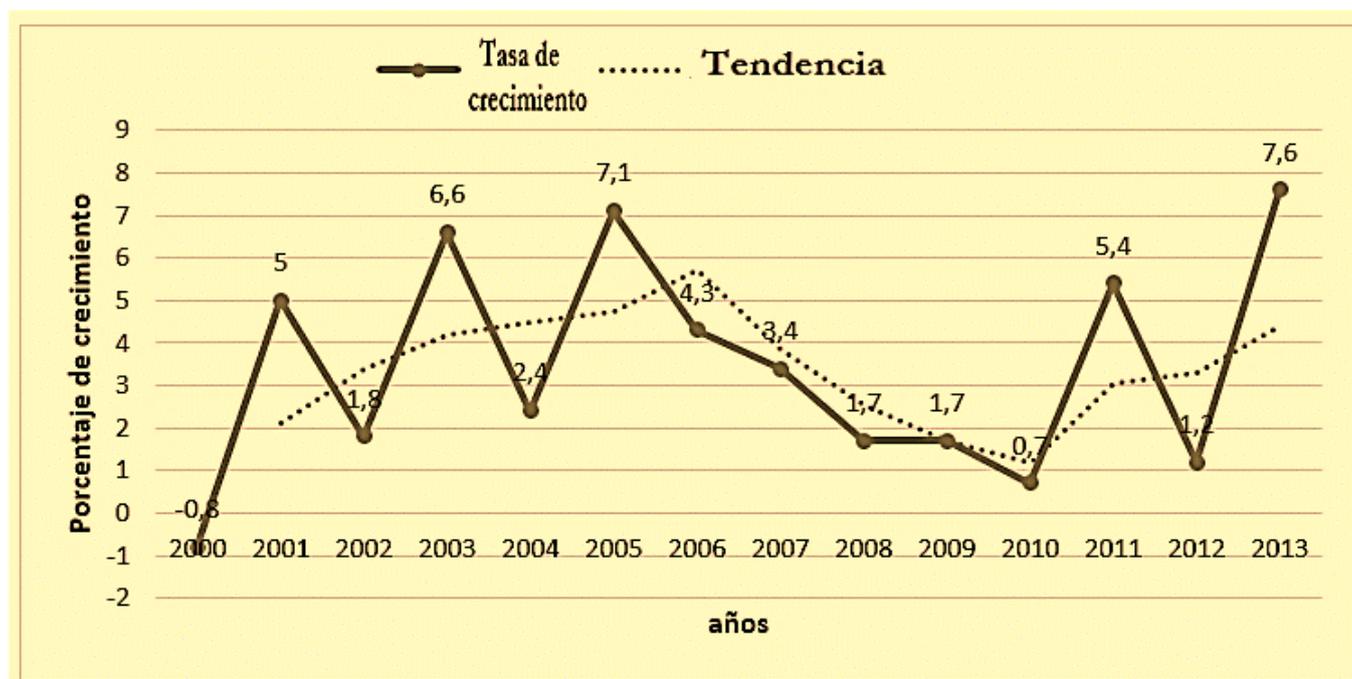


Figura 1. Tasa de crecimiento del sector primario y su tendencia, 2000-2013.

Fuente: Elaboración propia con indicadores económicos de la base de datos de las Naciones Unidas (2015).

internacionales en el comercio de productos primarios durante esta fase (Carrión y Herrera, 2012).

En este escenario, el estancamiento del sector primario se podría explicar, en primer lugar, por el crecimiento de la producción agroindustrial y, por otra parte, debido a la reducción del volumen de producción típicamente campesina (Carrión y Herrera, 2012).

Es importante mencionar que el crecimiento sectorial durante los últimos años "se desarrolló a favor del cambio de la matriz productiva" (Ministerio de coordinación de la política económica,

2010-2013 (Figura 1).

En cuanto a la política agrícola, la Tabla 1 muestra cómo uno de los instrumentos más importantes de dicha política, el crédito oficial, ha aumentado considerablemente durante el segundo periodo posdolarización del Ecuador.

En el año 2007, el crédito otorgado por la banca de desarrollo fue de 15.774.059 millones de dólares y se ha mantenido en constante crecimiento, con excepción del período 2009-2010, periodo en el cual el crédito pasó de 90.321.596 millones de dólares en el 2009 a 60.935.666 millones de dólares en el 2010.

EL SECTOR PRIMARIO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Tabla 1

Crédito original otorgado para el sector agropecuario, 2007 – 2014

AÑO	Crédito total 3+4	BNF 1	CFN 2	Banca de desarrollo 3=1+2	Banca comercial 4
2007	1.142.704.888	148.351.995	15.774.059	164.126.054	978.578.834
2008	1.445.034.090	258.987.664	63.820.851	322.808.515	1.122.225.575
2009	1.283.364.156	247.578.174	90.321.596	337.899.770	945.464.386
2010	1.299.202.248	341.632.071	60.935.666	402.567.737	896.634.511
2011	1.667.814.913	259.775.978	72.035.257	331.811.235	1.336.003.678
2012	1.900.844.703	260.372.785	89.167.437	349.540.222	1.551.304.481
2013	2.129.408.868	335.006.202	125.829.488	460.835.690	1.668.573.178
2014	1.202.303.488	260.490.942	203.588.097	464.079.039	738.224.449*

Nota: \*cifras a junio 2014. Elaboración propia a partir de datos del Banco Nacional de Fomento y la Corporación Financiera Nacional.

Fuente: Sistema de Información Nacional de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (SINAGAP, 2015).

A pesar de este declive, en el crédito para el sector agropecuario, desde el año 2011, se observa un crecimiento en el monto de créditos otorgados por la banca de desarrollo; no obstante, las cifras también señalan un dato importante: la principal fuente de crédito para el sector agropecuario

durante este mismo periodo fue la banca comercial, donde además se evidencia un crecimiento sostenido hacia el año 2014.

La comparación entre asignación y ejecución presupuestaria<sup>5</sup> se considera como un instrumento importante de la política agrícola, que tiene como finalidad

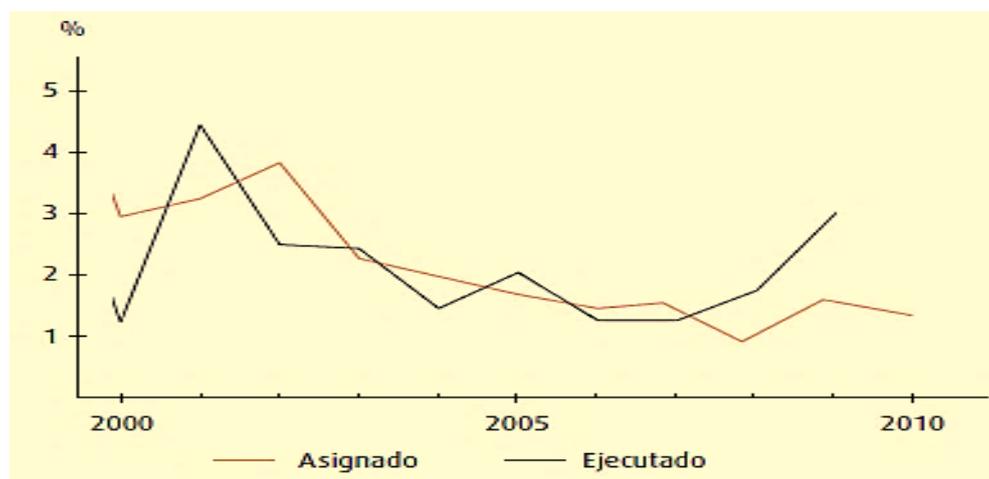


Figura 2. Gasto público en agricultura asignado y ejecutado, 2000 – 2010.

Fuente: Adaptado de *Ecuador rural del siglo XXI* (Carrión y Herrera, 2012, p. 57).

medir la eficiencia del gasto.

Este instrumento, sin embargo, presenta una tendencia decreciente durante el periodo 2000-2010: no solo se reduce el gasto en agricultura, sino que se pierde la capacidad de ejecución, lo que refleja un menor apoyo estatal al campo (Carrión y Herrera, 2012) (Figura 2).

La contribución del sector primario al

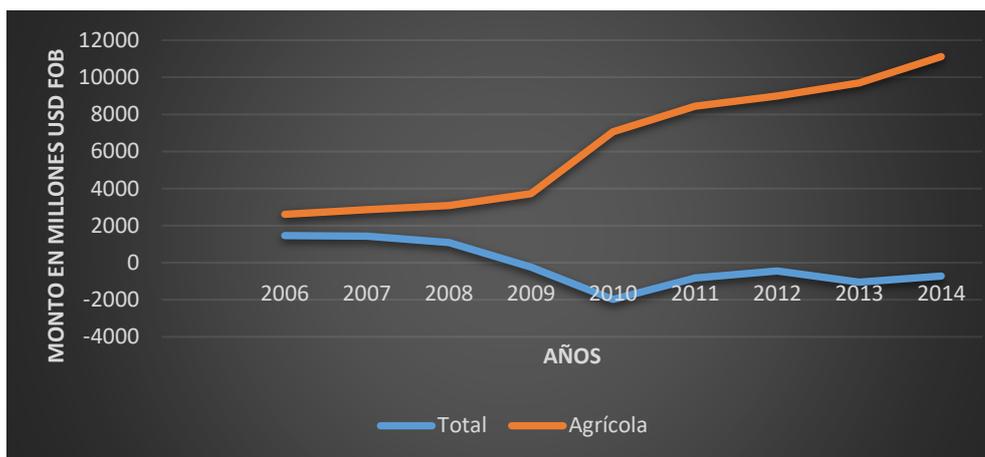
<sup>5</sup> La asignación presupuestaria muestra la intención política del gobierno al inicio del periodo, es decir, lo que quiere hacer y el dinero que asigna a esas

condiciones. La ejecución muestra cuánto efectivamente se gastó en correspondencia o no con lo planificado inicialmente.

crecimiento económico del Ecuador fue moderada durante el segundo periodo posdolarización (2006-2010). Al respecto, la Figura 3 presenta la evolución del balance comercial agrario y de la balanza comercial total.

La balanza comercial agrícola, a pesar de mantener una tendencia creciente durante el periodo 2006-2010, no ha evitado el déficit de la balanza total. Sin embargo, esto se puede explicar por el (re)direccionamiento del apoyo del Estado en favor de la producción agroindustrial (Carrión y Herrera, 2012).

Por otra parte, pero relacionado al punto previo sobre el redireccionamiento del apoyo estatal, está el hecho de que el gobierno del Ecuador está en un periodo de transición hacia un cambio de matriz



**Figura 3.** Balanza comercial total y agrícola, 2006-2014 (millones USD FOB).

Fuente: Boletín mensual de comercio exterior (Ministerio de Comercio Exterior, 2014).

productiva, para pasar de ser exportador de materias primas a un exportador de bienes con valor agregado. Esto, a su vez, podría generar mayores divisas para cubrir las demandas de financiamiento de las importaciones del conjunto de la economía, en especial de bienes de capital (Cruz y Polanco, 2014).

El sector agrícola ha sido la base sobre la cual se ha fundamentado el crecimiento del Ecuador a lo largo de su historia, gracias a ello, en la actualidad, el gobierno del país ha podido planificar y ejecutar una transición hacia una etapa posterior, la industrialización.

A pesar de que históricamente el sector primario de Ecuador ha concentrado un número elevado de trabajadores del total de la población económicamente activa, no obstante, entre diciembre de 2007 y diciembre de 2014 se ha evidenciado una reducción en el porcentaje, de 28,49% a 24,45% (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2015).

**Tabla 2**  
 Contribución de los sectores productivos al PIB

AÑO	PIB	Agricultura	Industria	Servicios
2000	1,1	0,18	0,39	0,53
2001	4,0	0,55	1,26	2,19
2002	4,1	0,5	1,28	2,31
2003	2,7	0,31	0,81	1,57
2004	8,2	0,85	2,61	4,74
2005	5,3	0,53	1,77	3
2006	4,4	0,44	1,57	2,4
2007	2,2	0,22	0,80	1,19
2008	6,4	0,60	2,52	3,29
2009	0,6	0,06	0,21	0,33
2010	3,5	0,36	1,27	1,87
2011	7,9	0,79	3,08	4,03
2012	5,2	0,47	2,05	2,68
2013	4,6	0,43	1,78	2,39

Fuente: Elaboración propia a partir de los indicadores económicos de la base de datos del Banco Mundial (2015).

De esta manera, la contribución del sector primario ocurre por la vía factorial. Esto debido, básicamente, a que la disminución en el porcentaje de trabajadores tal vez se explique como una transferencia de la fuerza de trabajo hacia otros sectores. Por ejemplo, durante el mismo periodo (2007-2014), el porcentaje de empleados en los sectores de la manufactura y de la construcción pasaron de 10,87% y 6,65 en 2007 a 11,34% y 7,43%, respectivamente (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2015).

Una elevada tasa de participación del empleo del sector primario en el Ecuador contribuye, además, a mantener adecuados niveles en la demanda de bienes del sector industrial. En otras palabras, en términos contables, la contribución del sector primario ha representado una tendencia estable en términos generales para el periodo 2000-2014, con un aporte promedio de 10,9%.

A través de los datos de la tabla 2, se puede observar que el sector primario en Ecuador no sólo ha contribuido al desarrollo económico durante el periodo 2000-2014, sino que además este sector ha aportado en la transición hacia una ulterior etapa de industrialización.

### **Conclusiones**

Los resultados del análisis indican que el sector primario ha contribuido de manera positiva al Ecuador durante el periodo 2000-2010. El crecimiento de este sector ha sido menor que el de los otros sectores de la economía; sin embargo, ha contribuido al desarrollo del sector industrial. Es importante notar que conforme la economía transita hacia etapas posteriores de desarrollo industrial, la contribución del

sector primario experimenta un declive, lo que, según estudios (Cruz, y Polanco, 2014), es de esperarse.

Los hallazgos sugieren que el sector primario ha sido el dinamizador de la economía del Ecuador hacia una nueva matriz productiva. Además, los resultados brindan un panorama de la realidad de este sector, el cual tendrá que sacrificarse en cierto grado para poder industrializar a la economía y, así, poder exportar bienes con valor agregado, que brindarán cierta estabilidad con su contribución de divisas ante los vaivenes de los precios de los productos del sector primario.

Las implicaciones de lo mencionado en el párrafo anterior, sin embargo, no sugieren una menor atención del sector primario, sino que por lo contrario, enfatizan la relevancia de este sector y el apoyo que debe de brindarle el Estado para poder garantizar la soberanía alimentaria, un equilibrio de la población urbana y rural y, más importante aún, el de continuar aportando la materia prima que se necesita para ser aprovechada por la industria y mantener un encadenamiento apropiado de los sectores de la economía.

El análisis del trabajo, a pesar de presentar resultados importantes para comprender el aporte del sector primario hacia los demás sectores de la economía necesita de un mayor abordaje y análisis, de carácter no solo económico, sino que además social, político y cultural debido a la magnitud de este sector y a los desafíos que enfrenta ante el redireccionamiento de la matriz productiva.

### Referencias

- Awokuse, T. (2009). Does agriculture really matter for economic growth in developing countries? *American agricultural economics association annual meeting*. Milwaukee.
- Banco Mundial. (2015). *Indicadores económicos*. Obtenido de <http://datos.bancomundial.org/indicador?display=default>
- Carrión, D., Herrera, S. (2012). *Ecuador rural del siglo XXI*. Quito: Ediciones La Tierra.
- Cruz, M., Polanco, M. (2014). El sector primario y el estancamiento económico en México. *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 45(178), 9-33. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11831301001>
- Cruz, M., Sánchez, A., Amann, E. (2011). Mexico: food proces increases and growth constraints. *CEPAL Review*(105), 73-86.
- Gollin, D., Parente, S., Rogerson, R. (2002). The role of agriculture in development. *The American Economic Review*, 92(2), 160-164.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2008). *La contribución del IICA a la agricultura y al desarrollo de las comunidades rurales en Ecuador*. Informe anual 2007.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2015). Encuesta nacional de empleo, desempleo y subempleo. *Indicadores laborales*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Marzo-2015/Presentacion\\_Empleo\\_Marzo\\_2015.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Marzo-2015/Presentacion_Empleo_Marzo_2015.pdf)
- Ministerio de Comercio Exterior. (2014). *Boletín mensual de comercio exterior (ene/feb 2014)*. Obtenido de <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2014/01/FEBLow-1.pdf>

- Ministerio de Coordinación de la Política Económica. (2012). *Indicadores macroeconómicos*.  
Obtenido de Ecuador: <http://www.politicaeconomica.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/marzo-2012.pdf>
- Poonyth, D., Kirsten, J. F., Calcaterra, M. (2001). Is Agricultural Sector Growth A Precondition For Economic Growth? The Case Of South Africa. *AgEcon*, 40(2), 269-279.  
doi:10.1080/03031853.2001.9524950
- SINAGAP. (2015). *Sistema de información nacional de agricultura, ganadería, acuicultura y pesca*.  
Obtenido de <http://sinagap.agricultura.gob.ec/phocadownloadpap/credito/bnf/bnfcompara.pdf>
- Tiffin, R., Irz, X. (2006). Is agriculture the engine of growth. *Agricultural Economics*, 35, 79-89.
- United Nations. (2015). *National Account Main Aggregates Database*. Obtenido de <http://unstats.un.org/unsd/snaama/introduction.asp>
- Yao, S. (2000). How important is agriculture in China's economic growth? *Oxford Development Studies*, 28(1), 33-49.