

Revisión Sistemática

Revisión Sistemática de *Coaching* entre Pares Durante las Prácticas de Docentes en Pre-Servicio de Inglés

Systematic Review of Peer Coaching During the Preservice English Teacher Practicum

Miriam E. Troya-Sánchez , María P. Rodríguez- Ludeña , Karina A. Celi- Jaramillo 

Universidad Nacional de Loja, Ecuador.

La correspondencia sobre este artículo debe ser dirigida a Miriam E. Troya-Sánchez.

Email: miriam.troya@unl.edu.ec

Fecha de recepción: 22 de abril de 2024.

Fecha de aceptación: 28 de junio de 2024.

¿Cómo citar este artículo? (Normas APA). Troya, M.E., Rodríguez, M.P., & Celi, K.A. (2024). Revisión Sistemática de Coaching entre Pares Durante el Prácticas de Docentes en Pre-Servicio de Inglés. *Revista Científica Hallazgos21*, 9 (2), 208- 223. <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/>

Revista Científica Hallazgos21. ISSN 2528-7915. **Indexada en DIALNET PLUS, REDIB y LATINDEX Catálogo 2.0.**

Periodicidad: cuatrimestral (marzo, julio, noviembre).

Director: José Suárez Lezcano. Teléfono: (593)(6) 2721459, extensión: 163.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas. Calle Espejo, Subida a Santa Cruz, Esmeraldas. CP 08 01 00 65. Email: revista.hallazgos21@pucese.edu.ec. <http://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21>

Resumen

El objetivo de esta investigación fue realizar una revisión sistemática de literatura sobre el modelo coaching entre pares para las prácticas de los docentes en pre- servicio (DPS) de inglés como lengua extranjera. Para ello se seleccionaron siete artículos científicos de los últimos cinco años que cumplieran con los criterios de inclusión. Se plantearon cinco preguntas de investigación que indagaron las fases de coaching entre pares, la retroalimentación, los instrumentos de investigación, las percepciones de los participantes y las recomendaciones para futuras intervenciones. Los hallazgos demuestran que coaching entre pares durante el prácticas, mejora las destrezas pedagógicas e investigativas de los docentes en pre-servicio. Sin embargo, el excesivo número de instrumentos de investigación que conlleva la práctica reflexiva del proceso de coaching entre pares puede representar una sobrecarga de trabajo para los docentes en formación. Por lo que se recomienda minimizar su uso para evitar abrumar a los docentes y evitar perder el enfoque de la práctica docente en si misma.

Palabras clave: retroalimentación; observación de clases; plan de clases; práctica reflexiva.

Abstract

This research aimed to carry out a systematic literature review about the peer coaching model for the English as a foreign language preservice teachers' practicum. To this end, seven scientific articles from the last five years that met the inclusion criteria were selected. Five research questions were posed that investigated the phases of peer coaching, feedback, research instruments, participants' perceptions, and recommendations for future interventions.

The findings show that peer coaching during the preservice teachers' practicum improved their pedagogical and investigative skills. Nevertheless, the excessive number of research instruments that require the reflective practice of peer coaching is an overload for preservice teachers. Therefore, it is suggested that they minimize their use to avoid overwhelming the teachers and losing the focus of the teaching practice.

Keywords: feedback; class observation; lesson plan; reflective practice.

Revisión Sistemática de Coaching entre Pares Durante las Prácticas de Docentes en Pre-Servicio de Inglés

Las prácticas durante la formación inicial docente materializan el conocimiento científico adquirido en las aulas universitarias para que los futuros docentes empiecen a perfeccionar sus competencias profesionales durante su formación inicial. Estas prácticas preparan a los docentes en formación o pre- servicio para una serie de situaciones que pueden ocurrir durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Es un momento crucial de poner en práctica los conocimientos teóricos adquiridos a lo largo de su carrera en un ambiente de clase auténtico (Sulistiyo et al., 2021).

La supervisión y observación de clases por parte de los docentes expertos o docentes formadores es crucial para detectar las falencias y aciertos de los practicantes, así como también para propiciar el diálogo y colaboración entre docente experto y docente novato para brindar oportunidades de procesos de coevaluación y autoevaluación. Al respecto Navarro (2013) sostiene que la supervisión de clase por parte del docente experto tiene efectos positivos en los practicantes, sin embargo, también puede crear demasiada ansiedad y presión en los mismos. A esto podemos agregar, el tiempo limitado para la

supervisión por parte de los docentes formadores que se convierte en una barrera para el desarrollo exitoso de las prácticas.

Con estos antecedentes, estudios previos muestran como coaching entre pares propicia una alternativa de solución para las problemáticas mencionadas anteriormente. En consecuencia, el objetivo de esta investigación es realizar una revisión sistemática de literatura del modelo coaching entre pares para las prácticas de los docentes en pre- servicio de inglés como lengua extranjera. Coaching entre pares es un modelo o estrategia de desarrollo profesional docente que implica la colaboración recíproca entre docentes en formación lo que atenúa las limitaciones de tiempo para la supervisión directa por parte de los educadores formadores, así como también el posible efecto de nerviosismo o tensión que éstos pueden causar.

Sáez et al. (2019) enfatizan la relevancia del apoyo recíproco entre futuros docentes para planificar sus estrategias de enseñanza, para la observación mutua durante sus lecciones y para la reflexión después de ellas. Investigaciones anteriores han demostrado de manera concluyente que el coaching entre pares ha propiciado construir un soporte mutuo entre los docentes en pre- servicio durante sus prácticas pedagógicas mediante las cuales han mejorado sus destrezas para enseñar. Igualmente, coaching entre pares ha sido esencial para descubrir sus fortalezas y debilidades, así como también ha sido fundamental el acompañamiento y la reflexión antes, durante y después de las lecciones (Çapan & Bedir, 2019; Sulistiyo et al., 2021; Urun, 2021).

A pesar de que se han llevado a cabo varias investigaciones empíricas sobre la temática, no se ha encontrado una investigación actualizada que sintetice explícitamente diversos estudios sobre el proceso de coaching entre pares como un

modelo de desarrollo profesional entre docentes de inglés en pre- servicio. En este sentido, Velásquez, (2015) manifiesta que las revisiones anteriores caducan o se desfasan rápidamente debido a los cambios acelerados del siglo XXI. Por lo que esta revisión sistemática de literatura pretende llenar este vacío al presentar algunos resultados de estudios empíricos de los últimos 5 años sobre esta temática.

Gottesman (2000) define a coaching entre pares como un modelo de desarrollo profesional docente que consiste en la colaboración, reflexión y observación de las actividades de enseñanza llevadas a cabo por los propios docentes con un mismo nivel jerárquico, desde una perspectiva no evaluativa. La observación de clases es esencial para quien la imparte y la observa debido a que mutuamente pueden dar y recibir retroalimentación sobre los eventos ocurridos durante el proceso de enseñanza. En primer lugar, quien observa; es decir el *coach* puede llegar a imitar las buenas prácticas de enseñanza y verse reflejado a sí mismo en aquellas prácticas que inhiben el aprendizaje de sus estudiantes. Igualmente desarrolla sus destrezas de coaching durante la socialización o deliberación de sus observaciones luego de la clase. Quién desarrolla la clase, es decir el docente observado, tiene la oportunidad de poner en práctica las teorías sobre la enseñanza, dominar la temática de la clase, desarrollar sus destrezas pedagógicas y de toma de decisiones de acuerdo a las reacciones de sus estudiantes.

Según la misma autora, inicialmente era imperativo que existan los valores de la afinidad y empatía entre la dupla o triada de docentes, para el éxito del proceso de coaching entre pares; sin embargo, actualmente, este criterio es una opción debido a que coaching entre pares se caracteriza por ser un modelo no evaluativo que evita la penalización sobre las posibles

dificultades que los docentes experimentan sobre la labor de enseñar.

Gottesman (2000) describe tres fases de coaching entre pares: 1) observación entre pares; 2) retroalimentación entre pares; 3) entrenamiento entre pares. La primera fase reemplaza el tradicional aislamiento del docente que trabaja individualmente por la práctica colegiada que intenta mejorar las destrezas pedagógicas. La segunda fase consiste en la socialización y deliberación después de cada lección en donde el *coach* u observador se encarga de reportar los eventos tales como ocurrieron, sin lugar a penalizaciones o evaluaciones. En la última fase ocurre la reflexión sobre la práctica y las sugerencias para el mejoramiento en las próximas lecciones.

Por su parte Joyce and Showers, (2002) enfatizan que el coaching entre pares se enfoca en el trabajo colaborativo para elaborar e implementar una clase conjuntamente con sus materiales didácticos y más insumos que ésta requiere. Las autoras enfatizan que no existe nivel jerárquico entre los docentes participantes, de ahí la naturaleza entre pares o iguales. Estos autores presentan principalmente cuatro etapas: 1) Pre- observación en la que los docentes involucrados analizan y deciden el tema a ser observado durante la clase, con el objetivo de mejorar sus destrezas pedagógicas. 2) Observación en la que el un docente implementa la clase y el otro la observa y toma notas de los puntos acordados en la primera fase. 3) Post observación, que ocurre inmediatamente después la clase observada con el fin de dar y recibir retroalimentación del tema focal de observación; 4) Implementación de cambios que surgen del análisis previo, lo que da lugar a la repetición del ciclo con los puntos de mejora; por lo que surge el desarrollo profesional docente.

Showers y Joyce (1996), en su estudio *The Evolution of Peer Coaching*, realizan una retrospectiva de 15 años sobre sus experiencias de este proceso, y realizan ajustes a su propuesta inicial de coaching entre pares. En primer lugar, recomiendan simplificar el proceso de retroalimentación verbal o escrita para evitar abrumar a los participantes. Sus razones radican principalmente que coaching entre pares es básicamente concebido en el trabajo colaborativo entre iguales para mejorar sus destrezas pedagógicas mediante el diseño y ejecución de planes de clase y material didáctico. Este proceso propicia la negociación entre los participantes quienes activan su pensamiento crítico y desarrollan sus destrezas de toma de decisiones para reformular y mejorar sus actividades de enseñanza. En suma, este proceso compensa las conferencias previas y posteriores a la observación de clase.

En segundo lugar, Showers y Joyce (1996), luego de su larga trayectoria con coaching entre pares, revelan que el rol de coach, lo debe tomar quien imparte la clase. Sus razones radican en que quien desarrolla la lección refina sus prácticas continuamente y sirve de modelo para quien las observa. Esto difiere de los postulados de Gottesman (2000), quien otorga el rol de coach al observador.

Las observaciones de clases mutuas entre los participantes de coaching entre pares son un requisito ineludible por lo que Richards y Lockhart (1994) sugieren que estas observaciones deben "tener un objetivo claro y conciso entre el observador y el observado, de modo que se enfoquen principalmente en aquellos aspectos que requieran una mejora o innovación" (p. 25). De la misma manera, Bassot (2015) advierte que la retroalimentación entre los estudiantes practicantes, antes y después de impartir sus clases debe caracterizarse por un lenguaje alentador que no bloquee o

lastime los sentimientos entre los participantes. La misma autora propone reemplazar la palabra "pero" por "y"; durante la retroalimentación la que debe persuadir una futura acción para el perfeccionamiento de la práctica. Por ejemplo: "Las instrucciones fueron muy claras, pero podrías haber" sería una retroalimentación negativa porque se incluye la palabra "pero". Esta misma retroalimentación puede ser positiva de la siguiente manera: "Las instrucciones fueron muy claras, y para la próxima vez podrías.....".

Con estos antecedentes la presente revisión bibliográfica pretende responder las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las fases de coaching entre pares durante las prácticas de los docentes en pre- servicio?
2. ¿Qué tipo de retroalimentación existe y cómo ésta afecta a la práctica docente durante el proceso de coaching entre pares?
3. ¿Cuáles son los métodos e instrumentos de investigación durante el proceso de coaching entre pares?
4. ¿Cuáles son las percepciones de los docentes en pre- servicio con respecto a los resultados de coaching entre pares?
5. ¿Cuáles son las recomendaciones generales de los investigadores para futuras intervenciones con el modelo de coaching entre pares?

Método

Esta investigación es una revisión sistemática de la literatura sobre estudios primarios de coaching entre pares durante las prácticas de los docentes en pre- servicio de la carrera de Pedagogía en la Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera. En primer lugar, se realizó una búsqueda de artículos originales en Google Académico y luego en la plataforma de Inteligencia Artificial de *Research Rabbit*. La búsqueda de bibliografía se realizó a través de las

palabras clave en inglés con el operador booleano AND, tales como *peer coaching AND EFL teacher education; peer coaching AND EFL prácticas; peer coaching AND EFL novice teachers /teacher candidate*.

Criterios de inclusión y exclusión

Se seleccionaron siete artículos originales que contenían las palabras clave mencionadas anteriormente y llevados a cabo en diferentes países durante los años 2019-2024. Además, éstos cumplen con el criterio de los participantes quienes debían ser docentes en pre- servicio. Aquellos estudios centrados únicamente en docentes activos o en servicio fueron descartados. La mayor parte de investigaciones estaban relacionadas con el campo de la enseñanza del idioma inglés. Por lo tanto, se excluyeron los trabajos relacionados a otros campos de las ciencias. Cabe resaltar que los criterios de exclusión redujeron la posibilidad de presentar artículos numerosos sobre el tema de investigación propuesto. Sin embargo, los estudios seleccionados proveyeron la información que se buscaba. A continuación, se presenta un resumen de los trabajos seleccionados que muestran básicamente los criterios de inclusión.

Análisis de datos

Para la presentación de la información en tablas y para dar respuestas a las preguntas de investigación planteadas, se realizó una matriz bibliográfica documentada como un análisis inicial en la constaban las siguientes categorías: año, autor, tema, participantes, objetivos y preguntas de investigación, problema de investigación, método, diseño e instrumentos de investigación, conclusiones principales y recomendaciones para futuras investigaciones. Luego se realizó un segundo análisis en el que se buscaron las respuestas a los cuestionamientos planteados. Esta descripción se realizó encontrando principalmente patrones recurrentes entre los estudios.

Tabla 1
Autor, Año, Contexto y Participantes

Nº	Autor, año, contexto, participantes
1	Çapan & Bedir, 2019. Universidad Çukurova, Turquía. Formación inicial docente inglés. 20 docentes en pre- servicio del idioma inglés como lengua extranjera (ILE)
2	Okumura, 2020. Universidad de Japón -Formación inicial docente para escuela primaria (niños y niñas). 20 docentes de primaria en pre- servicio que deben enseñar la asignatura de inglés
3	Urun Goker, 2021. Universidad de Turquía Çanakkale Onsekiz Mart. Formación inicial docente inglés. 8 docentes en preservicio de ILE Y 1 docente formador
4	Sulistiyo et al., 2021. Universidad de Jambi, Indonesia. Formación inicial docente inglés. 10 docentes en pre- servicio, un docente mentor, y un docente formador
5	Nilüfer Evişen (2021). Universidad de Turquía. Pedagogía de la enseñanza del idioma inglés. 12 participantes. 6 docentes en servicio y 6 en pre- servicio
6	Arslan, & Sahin. (2022). Turquía. Cinco participantes maestrantes que entrenaron a 75 docentes en pre- servicio de inglés como lengua extranjera en coaching entre pares para sus practicum durante el año académico 2019-2020
7	Abou Shaaban, 2022. Participaron 24 estudiantes practicantes de pedagogía del idioma ingles divididos en 4 grupos de 6. Universidad Al-Azhar, Gaza, Palestina

Fuente: matriz bibliográfica documentada.

Este estudio se propuso realizar una revisión sistemática de literatura del modelo coaching entre pares para las prácticas de los docentes en pre-servicio de inglés como lengua extranjera para lo cual se plantearon cinco preguntas de investigación. Con respecto a la primera pregunta: **¿Cuáles son las fases de coaching entre pares durante las prácticas de los docentes en pre-servicio?**

Encontramos que cuatro de las siete investigaciones presentan tres fases relativamente similares -preparación, observación y reflexión (Çapan & Bedir, 2019; Okumura, 2020; Sulistiyo et al., 2021; Urun, 2021;).

Resultados y Discusión

Una vez realizada la selección de los artículos, en esta sección se presentan las respuestas a las preguntas de investigación planteadas mediante un resumen presentado en la Tabla 2 (A-F) y su subsiguiente interpretación. La primera columna de todas las tablas contiene la información de los autores, años, el contexto para orientar a los lectores en las demás preguntas de investigación.

Tabla 2A
Fases de Coaching entre Pares Durante las prácticas de los Docentes en Pre- servicio (DPS)

Autor, año, contexto	Fases de coaching entre pares	
Çapan & Bedir (2019) Turquía	Fase inicial	Curso intensivo de la metodología de coaching entre pares Selección de pares por afinidad Observación a docentes en servicio Diálogos con docentes en servicio Diálogos entre pares en pre- servicio
	Observación entre pares	Comparación entre las actividades de enseñanza entre el observador y el observado Registro de debilidades y fortalezas
	Post observación	Apoyo social, psicológico y profesional entre practicantes

Fuente: respuestas a las preguntas de investigación.

Tabla 2B

Fases de Coaching entre Pares Durante las prácticas de los Docentes en Pre-servicio (DPS)

Autor, año, contexto	Fases de coaching entre pares	
Okumura (2020) Japón	Preparación	Selección de pares conformados por DPS seniors y DPS juniors Identificación de roles: docente principal y docentes asistentes y observadores Preparación de material didáctico Elaboración de planes de clases con cuatro fases: (1) motivación; (2) presentación; (3) practica, y (4) Cierre
	Implementación	Los DPS seniors imparten la clase y los DPS juniors ayudan de forma personalizada a los niños con la pronunciación, la conformación de grupos y la disciplina. Luego los roles se cambian: DPS juniors como docente principal y DPS seniors como docente asistente y observador para comprobar si los docentes principiantes ponen en práctica lo aprendido
	Reflexión	Luego de la clase todos los docentes en pre-servicio deben escribir un diario de reflexión basándose en 4 tópicos: elaboración e implementación del plan de clase, la participación de los niños durante la clase, y finalmente los planes para la próxima clase. Discusión entre el docente formador y todos los participantes sobre las narrativas de los diarios de reflexión con el fin de tomar medidas para la mejora.

Fuente: respuestas a las preguntas de investigación.

La primera fase destinada a la capacitación de los docentes participantes, a los encuentros con los docentes de las instituciones receptoras de prácticas, y en la definición de metas para el perfeccionamiento de sus destrezas pedagógicas durante las prácticas. La segunda fase consistía en la impartición de la lección y la observación de la misma. El foco de observación se basaba en las metas definidas en la primera fase. Finalmente, en la tercera fase se realizaba la socialización de las observaciones y la

Tabla 2C

Fases de Coaching entre Pares Durante las prácticas de los Docentes en Pre-servicio (DPS)

Autor, año, contexto	Fases de coaching entre pares	
Urun (2021) Turquía	Fase inicial	Los DPS seleccionan sus pares por afinidad Curso sobre coaching entre pares Elaboración de planes de clase
	Observación	Video grabaciones de la clase
	Post observación	Conferencias entre los DPS y docente educador para reflexionar sobre los eventos registrados en los videos Escribir diarios de reflexión

Fuente: respuestas a las preguntas de investigación.

reflexión entre los pares para dar y recibir retroalimentación sobre los eventos ocurridos en la clase.

Las investigaciones Abou (2022) y Nilüfer (2021) difieren de los demás trabajos. Abou adapta el modelo de coaching entre pares a observaciones de videos de clases modelos para la fase inicial de preparación, a la grabación de la clase impartida en la fase de observación, y su posterior análisis y reflexión para encontrar puntos de mejora. Por su parte Nilüfer

adapta el modelo de coaching entre pares a dos niveles de la práctica reflexiva, reflexión en y sobre la acción. Por lo tanto, se asume que durante la reflexión en acción se refiere a la ejecución y observación de clase, y posterior a ésta se realiza la reflexión sobre la acción en dónde surgen implicaciones de mejora para la próxima lección. A pesar de que las fases difieren en su denominación, en esencia todas ellas llegan a la fase de reflexión en la que los DPS a través de un trabajo colaborativo con sus iguales o con

Tabla 2D

Fases de Coaching entre Pares Durante las prácticas de los Docentes en Pre- servicio (DPS)

Autor, año, contexto	Fases de coaching entre pares	
Sulistiyo et al. (2021) Indonesia.	Fase inicial	Curso de entrenamiento sobre coaching entre pares Establecer metas individuales para realizar las prácticas con la integración de tecnologías de la información y comunicación
	Observación	Los DPS reciben instrucción por parte de los docentes mentores de las instituciones receptoras de prácticas sobre la elaboración e implementación de los planes de clase. Los DPS imparten las clases bajo la supervisión de los docentes mentores quienes deben monitorean el proceso
	Post-observación	Talleres con los docentes formadores en el campus universitario

Fuente: respuestas a las preguntas de investigación.

Tabla 2E

Fases de Coaching entre Pares Durante las prácticas de los Docentes en Pre- servicio (DPS)

Autor, año, contexto	Fases de coaching entre pares	
Nilüfer (2021) Turquía	Reflexión durante la acción	El ciclo de investigación acción genera espacios de reflexión y colaboración entre los docentes participantes para indagar las razones porque realizan determinadas acciones, sus resultados y las posibles implicaciones de mejora para la próxima clase.
	Reflexión sobre la acción	
Arslan & Sahin (2022) Turquía	Reunión previa a la pasantía	Los docentes se preparan para el coaching y establecen metas.
	Observación	Un maestro observa la clase de otro maestro, toma notas y se concentra en metas definidas.
	Reunión posterior a la observación	El maestro analiza lo observado y brinda comentarios y sugerencias constructivas.
	Reflexión personal	Los docentes reflexionan sobre sus experiencias y aplican lo aprendido a su propia práctica.

Fuente: respuestas a las preguntas de investigación.

sus mentores identifican puntos vulnerables a cambios que innoven sus prácticas pedagógicas.

Esto coincide con Gottesman (2000) y Joyce y Showers (2002) quienes recalcan que la práctica colegiada y el proceso colaborativo y reflexivo entre docentes pares supera el individualismo o aislamiento del profesorado.

Tabla 2F

Fases de Coaching entre Pares Durante las prácticas de los Docentes en Pre- servicio (DPS)

Autor, año, contexto	Fases de coaching entre pares	
Abou (2022) Palestina	Observación de video de lección modelo	Los DPS observan la clase grabada para replicar buenas prácticas docentes
	Videograbación de clase impartida	Los DPS elaboran e implementan su plan de clase y la graban para un análisis subsiguiente
	Reflexión sobre el video	Se identifican aciertos y errores de la clase usando una lista de cotejo. Realizan ajustes a la práctica para la próxima lección

Fuente: respuestas a las preguntas de investigación.

La observación de clases es una fase común en todos los estudios, por lo que esto concuerda con Gottesman (2000) quien sostiene que la elaboración y ejecución del plan de clases genera la actividad de enseñanza y ésta simultáneamente otorga experiencias para los docentes involucrados; por un lado, el coach puede reconstruir lo observado, así como también quien desarrolla la clase puede refinar sus estrategias de enseñanza.

En lo que respecta al nivel jerárquico de los docentes participantes, cinco estudios muestran que los DPS bajo estudio realizan el proceso de coaching entre iguales y en dos investigaciones se integran a docentes mentores.

Este último hecho se opone a los planteamientos de Navarro (2013), quien

reitera que la supervisión por docentes expertos puede dar lugar a nerviosismo y ansiedad entre los docentes practicantes.

Lo propio ocurre con Gottesman (2000) y Joyce y Showers (2002), quienes resaltan que la naturaleza del coaching entre pares supone una ausencia de niveles jerárquicos entre los participantes; por lo tanto, surge el término y concepción entre iguales (Tabla 3).

¿Qué tipo de retroalimentación existe y cómo ésta afecta a la práctica docente durante el proceso de coaching entre pares?

Casi en forma unánime se encuentra que la retroalimentación es positiva entre los DPS; es decir, entre iguales y también entre DPS y docentes expertos.

No ocurre así con el estudio de Çapan y Bedir (2019) en el que los DPS perciben como limitada o improductiva la retroalimentación recibida por el docente en servicio de la institución receptora de prácticas.

Estos resultados apoyan aún más la idea de Joyce y Showers (2002), quienes explican que la metodología de coaching entre pares demanda un nivel jerárquico similar entre los participantes.

También coinciden con Bassot (2015), quien alude que la retroalimentación entre los estudiantes practicantes, antes y después de impartir sus clases, debe caracterizarse por un lenguaje alentador que no bloquee o lastime los sentimientos entre los participantes.

Tabla 3

Tipo de Retroalimentación y su Incidencia en la Práctica Docente durante el Proceso de Coaching entre pares

Autor, año, contexto	Tipo de retroalimentación entre pares	Impacto
Çapan & Bedir (2019) Turquía	Positiva entre los practicantes No productiva o limitada entre docente en servicio y practicantes	Mejora en las destrezas pedagógicas del contenido de la asignatura Construir un ambiente amigable y recíproco entre pares
Okumura (2020) Japón	Retroalimentación positiva entre los practicantes a través de diálogos dirigidos por el docente educador Auto crítica por medio de los diarios de reflexión en los que se destaca la meta de mejorar las destrezas lingüísticas del idioma como futuros docentes de inglés	Diversificación de estrategias efectivas para el manejo de la clase de niños y niñas
Urun (2021) Turquía	Cuestionamientos por parte del docente formador sobre las estrategias para la gestión de la clase Auto reflexión por medio de diarios para la mejora en el manejo de la clase	Cambio en las estrategias de andamiaje y corrección de errores Elaboración de planes de clase estructurados
Sulistiyo et al. (2021) Indonesia.	Clarificaciones sobre la conexión entre la teoría y la práctica	Ajustar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de los estudiantes
Nilüfer (2021) Turquía	Observación de clases para replicar buenas prácticas y corregir sus falencias	Ajustes de las clases subsiguientes sobre los puntos vulnerables de la propia práctica docente
Arslan & Sahin, (2022) Turquía	Retroalimentación formal e informal durante los diálogos posteriores a la observación de clases	Fomentar el trabajo colaborativo y solidario entre los docentes practicantes
Abou (2022) Palestina	Análisis colectivo para sugerir mejoras	Fortalecimiento de autoconciencia sobre aspectos concretos para optimizar la enseñanza

Fuente: Estudio documental.

Como producto de esta retroalimentación positiva, los DPS diversificaron sus estrategias de enseñanza para responder a las expectativas de los estudiantes y desarrollaron sus habilidades de colaboración y reflexión entre colegas. Por tanto, se cumple exitosamente el ciclo de coaching entre pares en el que los involucrados crecen profesionalmente mediante el cambio y mejora de sus estrategias pedagógicas (Tabla 4) (Joyce & Showers, 2002; Richards & Lockhart, 1994).

¿Cuáles son los instrumentos de investigación durante el proceso de coaching entre pares?

Los instrumentos utilizados por los investigadores de los estudios empíricos bajo análisis fueron grupos focales, entrevistas, cuestionarios, encuestas, *pretests* y *posttests*. Además, al analizar las siete investigaciones, todas ellas examinan los productos generados por los participantes en coaching entre pares. Entre los productos generados, se encuentran los

planes de clase, materiales didácticos, los diarios de reflexión, grabaciones y transcripciones de diálogos entre los

participantes antes y después de la observación de clase.

Al respecto de las grabaciones y transcripciones de diálogos, Showers y Joyce (1996) manifiestan que luego de haber trabajado por 15 años con la metodología coaching entre pares, ellas descubrieron que hay que evitar la sobrecarga de trabajo a los docentes participantes, debido a que la misma construcción, ejecución y observación de clase entre ellos propicia la colaboración y reflexión de su práctica de enseñanza, lo que en última instancia fomenta el desarrollo profesional docente (Tabla 5).

¿Cuáles son las percepciones de los docentes en pre-servicio con respecto a los resultados de coaching entre pares?

Un patrón recurrente entre todas las investigaciones analizadas fue la satisfacción de los docentes en pre-

Tabla 4
Métodos e instrumentos de investigación durante el proceso de coaching entre pares

Autor, año, contexto	Métodos e instrumentos de investigación
Çapan & Bedir (2019) Turquía	Método cualitativo, quasi-experimental Muestreo por conveniencia: grupo control y grupo experimental Estudio longitudinal Documentos y enseres (diarios de reflexión) Entrevistas individuales Grabaciones y transcripciones de diálogos entre los practicantes durante el proceso de peer coaching Fiabilidad entre evaluadores y acuerdo entre codificadores
Okumura (2020) Japón	Método cualitativo, investigación acción Muestreo por conveniencia Técnicas de observación de clase Documentos y enseres (planes de clase, material didáctico, diarios de reflexión) Grupos de discusión entre practicantes dirigido por docente formador
Urun (2021) Turquía	Método mixto Pretest y postest Análisis de documentos y enseres (planes de clase y diarios de reflexión) Video grabaciones de la clase Autoevaluación luego de clase Escala de eficacia sobre la clase Encuesta
Sulistiyo et al. (2021) Indonesia.	Método cualitativo Muestreo por conveniencia Grupos focales
Nilüfer (2021) Turquía	Método cualitativo, alcance descriptivo Cuestionario vía correo electrónico Análisis de datos de contenido
Arslan & Sahin (2022) Turquía	Entrevista semiestructurada Análisis de contenido Revisión de la literatura
Abou (2022) Palestina	Diseño de investigación experimental: Listas de cotejo de observación. Modelo de lecciones. Videos de clase grabados

Fuente: Estudio documental.

servicio al expresar que la participación en el proceso de coaching entre pares desarrolló sus

destrezas pedagógicas a través de la colaboración y reflexión de sus actividades de enseñanza.

Tabla 5

Percepciones de los docentes en pre- servicio con respecto a los resultados de coaching entre pares durante sus prácticas

Autor, año, contexto	Percepciones de los docentes en pre-servicio
Çapan & Bedir (2019) Turquía	Lograron crear un ambiente de colaboración entre pares sin embargo no lograron mejorar la gestión de la clase y los problemas de disciplina
Okumura (2020) Japón	No se menciona explícitamente las percepciones de los practicantes, sin embargo, el investigador concluye que los participantes mostraron responsabilidad y compromiso para cumplir con todos los pasos del proceso
Urun (2021) Turquía	Expresaron que el curso de entrenamiento para llevar a cabo el modelo de coaching entre pares sirvió para ejecutar exitosamente sus prácticas pedagógicas, así como también para adquirir destrezas colaborativas que propicien un ambiente de confianza y ayuda mutua entre sus pares.
Sulistiyo et al. (2021) Indonesia	Lograron mejorar sus destrezas de enseñanza debido principalmente a que pudieron recibir retroalimentación de su coach, o docente mentor.
Nilüfer (2021) Turquía	Todos los participantes creen que coaching entre pares es un modelo de desarrollo profesional docente muy fructífero debido principalmente a la confianza y colaboración entre iguales
Arslan & Sahin (2022) Turquía	Expresaron que fue una oportunidad para la reflexión y el diálogo: Les permitió reflexionar sobre su práctica y recibir retroalimentación constructiva de sus colegas.
Abou (2022) Palestina	No se menciona específicamente las percepciones, pero según los resultados obtenidos del estudio se podría decir que: los docentes descubren que la combinación de lecciones modelo, auto reflexión a través de los videos, coaching entre pares y el uso de listas de observación es beneficiosa para mejorar sus prácticas de enseñanza y optimizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes

Fuente: Estudio documental.

Tabla 6

Recomendaciones Generales de los Investigadores para Futuras Intervenciones con el Modelo de Coaching entre Pares

Autor, año, contexto	Recomendaciones para futuras investigaciones
Çapan & Bedir (2019) Turquía	Realizar rotaciones periódicas entre pares para maximizar las contribuciones de experiencias vividas entre varios practicantes
Okumura (2020) Japón	Debido a que la investigación fue solamente de corte cualitativo, se sugiere añadir a la metodología de investigación-acción, datos cuantitativos para que los resultados sean generalizables Añadir entrevistas semiestructuradas individuales antes y después de la intervención de coaching entre pares, debido a que esta investigación se limitó únicamente a discusiones grupales
Urun (2021) Turquía	Realizar intervenciones por periodos largos de tiempo para monitorear el proceso más profundamente mediante un estudio longitudinal para recopilar datos continuamente a través de diferentes instrumentos de investigación
Sulistiyo et al. (2021) Indonesia	Se recomienda extender el tiempo de capacitación para entrenar adecuadamente a los participantes de coaching entre pares
Nilüfer (2021) Turquía	Se podrían llevar a cabo estudios similares con poblaciones de investigación más grandes en diversos contextos de inglés como lengua extranjera, y el diseño de la investigación podría modificarse tanto en términos cuantitativos como cualitativos
Arslan & Sahin (2022) Turquía	Comparar los resultados de las etapas iniciales y finales de la implementación del "peer coaching" para obtener información más profunda
Abou (2022) Palestina	Estudiar actitudes y autoeficacia: Comprobar la autoeficacia y actitudes hacia estas herramientas de los futuros docentes

Fuente: Estudio documental.

La Tabla 6 muestra que estos hallazgos son consistentes con los de Sáez et al. (2019) quienes enfatizan la relevancia del apoyo recíproco entre futuros docentes para planificar, ejecutar y mejorar sus estrategias de enseñanza.

Recomendaciones Generales de los Investigadores para Futuras Intervenciones con el Modelo de Coaching entre Pares

¿Cuáles son las recomendaciones generales de los investigadores para futuras intervenciones con el modelo de coaching entre pares?

Casi por unanimidad, se recomienda llevar a cabo el proceso de coaching entre pares por periodos más largos de tiempo. Esta recomendación concuerda con Showers y Joyce (1996) y Joyce and Showers (2002) que sugieren repetir el ciclo tantas veces sean necesarias para de refinar permanentemente la elaboración e implementación de las clases y de esta forma lograr observar el cambio y el crecimiento profesional de los docentes participantes.

Conclusiones e implicaciones

Los resultados de esta revisión sistemática demuestran que las fases de coaching entre pares son en esencia las mismas- preparación, observación de clases, y reflexión; aunque los términos difieren entre algunos estudios. Sin embargo, en la primera fase de preparación, en ciertos estudios se incluye la capacitación sobre la metodología de coaching entre pares. Este hecho difiere de los protocolos establecidos para dicho proceso en el que más bien se pretende fijar el foco de observación por parte del par pedagógico. Así mismo, en algunos trabajos se han identificado mentores en el proceso, es decir diferentes niveles jerárquicos entre los

participantes, lo que contradice la naturaleza de iguales en la metodología de coaching entre pares. Desde la posición de las autoras de esta investigación, se sugiere que al desarrollar la metodología de coaching entre pares para llevar a cabo las prácticas pedagógicas de los docentes en pre- servicio, se debería mantener la concepción de iguales entre ellos para evitar el nerviosismo, condicionamientos y sobreactuaciones especialmente mientras se observan las clases; de igual manera se evitarían las miradas evaluativas o descalificadoras.

En lo que tiene que ver con el tipo de retroalimentación y su impacto se corrobora que coaching entre pares mejora significativamente las destrezas pedagógicas entre los docentes en pre-servicio del idioma inglés. En efecto, este es el propósito de esta metodología; aunque se podría agregar en futuras investigaciones el componente de la competencia comunicativa del idioma inglés debido a que los docentes en formación elaboran e implementan sus planes de clases en este idioma; es decir, inglés es parte inherente de todo su discurso pedagógico. De esta forma, el desarrollo profesional docente a través de coaching entre pares sería más holístico.

Finalmente, la diversidad de instrumentos de investigación para realizar el proceso de coaching entre pares tales como diarios de reflexión, pre- conferencias y post-conferencias antes y después de las lecciones, transcripciones, guías de observación, *pretests* y *posttests*, grupos focales, entrevistas y cuestionarios son herramientas investigativas que pueden llegar a desarrollar las destrezas de investigación de los participantes. Sin embargo, desde el punto de vista de las autoras de esta revisión sistemática, los instrumentos de investigación deben ser utilizados con cautela y minimizar su

número para evitar abrumar a los docentes en formación durante sus prácticas lo que podría causar la pérdida de enfoque de la práctica docente es si misma. Si bien es cierto, se trata de formar docentes

reflexivos, también es cierto que la sobrecarga de trabajo aminora las posibilidades de un verdadero crecimiento profesional.

Referencias

- Abou Shaaban, S. S. (2022). Video-Based Reflection and Peer Coaching in Enhancing TEFL Student-Teachers' Teaching Practices of Receptive Skills. *Journal of Education and E-Learning Research*, 9(2), 103-109. <https://doi.org/10.20448/jeelr.v9i2.3991>
- Arslan Dönmez, S., & Sahin, A. (2022). Peer-Coaching Based Professional Development: A Sample of a School of Foreign Languages. *Georgia Educational Researcher*, 19 (1),22-46. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1332366>
- Bassot, B. (2015). *The reflective practice guide: An interdisciplinary approach to critical reflection*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315768298/reflective-practice-guide-barbara-bassot>
- Çapan, S. A., & Bedir, H. (2019). Pre-service teachers' perceptions of practicum through reciprocal peer mentoring and traditional mentoring. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 15 (3), 953-971. <https://www.jlls.org/index.php/jlls/article/view/1334>
- Gottesman, B. L. (2000). *Peer Coaching for Educators: Second Edition*.
- Joyce, B. R., & Showers, B. (2002). *Student achievement through staff development* (Vol. 3). Association for Supervision and Curriculum Development Alexandria, VA. <http://skat.ihmc.us/rid=1P0729X06-20SDKMY-2Q0H/randd-engaged-joyce.pdf>
- Navarro Ramírez, D. (2013). El proceso de observación: El caso de la práctica supervisada en inglés en la Sede de Occidente, Universidad de Costa Rica. *InterSedes*, 14(28), 54-69. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66629446004>
- Nilüfer, E. (2021). Turkish EFL pre-service and in-service teachers' views on professional development and related activities. *Focus on ELT Journal*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.14744/felt.2021.00048>
- Okumura, S. (2020). Developing the Workforce of Primary School English through Peer Coaching in Pre-Service Teacher Training. *English Language Teacher Education and Development*, 23, 39-47. http://www.elted.net/uploads/7/3/1/6/7316005/5_okumura_2020_developing_the_workforce_of_primary_school_english.pdf

- Richards, J. C., & Lockhart, C. (1994). *Reflective Teaching in Second Language Classrooms*. Cambridge University Press.
- Sáez Núñez, G., Campos Saavedra, D., Suckel Gajardo, M., & Rodríguez Molina, G. (2019). Práctica colegiada en la formación inicial docente y construcción del saber pedagógico. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(82), 811-831.
- Showers, B., & Joyce, B. (1996). The Evolution of Peer Coaching. *Educational Leadership*, 53(6), 12. https://pedagogyofconfidence.net/wp-content/uploads/2021/08/joyce_showers_peer_coaching.pdf
- Sulistiyo, U., Rusdi, M., Clifton, J., Fehring, H., & Jordan, K. (2021). The Implementation of the Coaching Approach to Professional Experience (CAPE) Model in Indonesian initial Teacher education: The Participants' Perspectives. *Australian Journal of Teacher Education*, 46(3), 20-35. <https://doi.org/10.17263/jlls.631539>
- Velásquez, J. D. (2015). Una guía corta para escribir revisiones sistemáticas de literatura parte 3. *Dyna*, 82(189), 9-12. <https://doi.org/10.15446/dyna.v82n189.48931>
- Urun Goker, M. (2021). Reflective coaching: Training for development of instructional skills and sense of efficacy of pre-service EFL teachers. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 17(S1), 423-447. <https://www.jlls.org/index.php/jlls/article/view/2127/700>